

GEMLİK BELEDİYE MECLİSİNİN 06 TEMMUZ 2020 TARİHLİ OLAĞAN TOPLANTISININ GÖRÜŞME TUTANAĞIDIR.

TOPLANTIDA BULUNANLAR: Emir BİRGÜN, Meclis Başkanı

ÜYELER: Bayram DEMİR, Mert DİMİLİ, Oğuz HANÇER, Ercan BARUTÇUOĞLU, Galip GÜR, Osman DURDU, Arzu KARATAŞ, Aydın BAYRAKTAR, Mehmet Şamil YİĞİT, Sedat AKKUŞ, Emrah KESKİNDEN, Tefik KALDIRIM, Şükran ERSÖZ, Songül ŞANLI, Mustafa KAYNATMA, Elif ACAR, Fatih AYDIN, Rıdvan ÇAKMAK, Durmuş USLU, Alpaslan EKER, Bülent ÇİÇEK, Tekin RAMA, Dursun YAVUZ, Nihat ÇETİN, Mehmet ÖKSÜZ, Mahir DAĞ, Ümit GÜLER, Sedat ÖZER.

TOPLANTIDA BULUNMAYANLAR: Mehmet Uğur SERTASLAN Belediye Başkanı

ÜYELER: Zeynep AKIŞ SERİNTÜRK, Mahmut Kamil SOLAKSUBAŞI,

Yoklama yapıldı.

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Değerli Meclis Üyelerimiz, Belediyemizin Değerli çalışanları, Basınıımızın Değerli temsilcileri, Değerli Gemlikliler. 2020 yılı temmuz ayı 3. oturumumuzu açıyorum yeterli çoğunluğumuz vardır. Gruplarımız adına mazeretli olan arkadaşlarımız varsa bildirebilir misiniz?

--**Ercan BARUTÇUOĞLU Meclis Üyesi.**

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Ak Parti grubunda eksliğimiz yok Milliyetçi Hareket Partisi

--**Emrah KESKİNDEN Meclis Üyesi:** Mahmut SOLAKSUBAŞI

--**Emir BİRGÜN, Meclis Başkanı:** Mahmut SOLAKSUBAŞI. İYİ Parti tamam. Cumhuriyet Halk Partisi Zeynep AKIŞ SERİNTÜRK, Mehmet Uğur SERTASLAN mazeretli. Mazeretli olan arkadaşlarımızın mazeretlerinin kabulünü oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler, kabul etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

Tekin arkadaşımız, Tekin RAMA arkadaşımız 3- 5 dakika içinde salonda olacakmış gelmezse tekrar oylarınıza sunarız. Belediye Başkanımızın şehir dışında olmasından dolayı ben bugün toplantımızı yöneteceğim. Meclisimizin 1. Meclis Başkan Vekili olarak.

Gündem maddelerimize geçmeden önce Temmuz ayı hep sıkıntılarla geçen bir ay. Geçtiğimiz günlerde Sakarya Hendekteki havai fişek fabrikasındaki patlamadan dolayı canlarını kaybeden, yaralananlara geçmiş olsun. Canlarını kaybedenlere Allahtan rahmet diliyoruz.

Gene geçmişte Başbağlar'da yaşanan katliamı da buradan bir kez daha lanetliyoruz. Ülkemizde bu tür olayların bir daha olmamasını diliyoruz hep beraber. Ülkemize ve insanlığa yakışmayan olaylar bunlar. Değerli arkadaşlar gündem maddelerimize geçerken 1. maddemiz

--**Sedat ÖZER Meclis Üyesi:** Çevre Sağlık ve Sosyal İşler Komisyonu'nun, Resmi Tatil ve Hafta Tatili (Pazar) günlerinde inşaat, tadilat ve hafriyat çalışmaları ile ilgili 02.03.2020 tarihli raporu.

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Komisyonumuz

--**Meclis Üyesi:** Bir dakika

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Meclis Üyelerimizden gelen bir uyarı oldu. Meclis toplantı ses düzeyinde sıkıntı olduğu canlı yayınıımızda sesin çok net anlaşılmadığı konusunda. Arkadaşlarımız o konuda bir çalışma yapmışlar. Bugünkü canlı yayınıımızda ses kalitesinin daha iyi olacağı konusunda yorumları var. Dilerim geçmiş toplantılardan daha iyi olur. Eğer yine bir eksikliğimiz varsa gelecek toplantıda düzeltilmiş oluruz. Buyurun

--**Bülent ÇİÇEK Meclis Üyesi:** Komisyonumuzca yapılan değerlendirmede İlçemiz genelinde inşaat yoğunluğunun az olmasından dolayı, 05.01.2011 tarihli ve 2011/M-40 sayılı Meclis Kararında yer alan, "Resmi Tatil ve Hafta Tatili (Pazar) günlerinde inşaat, tadilat ve hafriyat çalışmalarının saat 10:00'dan sonra yapılması" yönündeki uygulamanın devam etmesi komisyon toplantısına katılan üyelerin oybirliği ile uygun görülmüştür.

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Bu konuda görüşü olan var mı arkadaşlar? Komisyonumuz raporu tam okuduğu için okunmuş olarak sayılmasını oylamadım. Tamamını okudu raporun.

--**Meclis Üyesi:**.....

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Tamam, arkadaşlarımızdan söyle bir uyarı geliyor arkadaşlar. Bu gündem maddesiyle alacağımız karar sadece Gemlik Merkezindeki inşaat çalışmalarının, yaz ve kış aylarında olmak üzere Pazar günü sabahleyin sabah saat 10:00 akşam 17:00 saatleri arasını kapsıyor. Sayfiye yerleri için geçmişte alınan bir karar var. 15 Haziran - 15 Eylül arasındaki karar devam ediyor. Orda eksik olan bir madde veya bir başlık Kumla, Küçükkuşluk olarak tanımlanmış. Orada Küçükkuşluk ve Kumla mahalleleri de dahil olmak üzere Gençali Mahallemizin sahil bölgesini de kapsamaktadır bu. Orda da gene geçmişte Kurşunlu olarak tanınmış yani bu kararımızı bu şekilde düzelterek oylamak istiyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. İkinci maddemiz

--**Sedat ÖZER Meclis üyesi:** Çevre Sağlık ve Sosyal İşler Komisyonu'nun, Belediyemize ait umumi tuvaletlerin incelenerek sorunlarının çözümü konusunda bir çalışma yapılması ile ilgili 13.03.2020 tarihli raporu.

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Komisyon raporunun okunmuş sayılmasını oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler, kabul etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir.

--**Bülent ÇİÇEK Meclis Üyesi :** Bu raporu geri çekmek istiyoruz abi

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Gerekçe

--**Bülent ÇİÇEK Meclis Üyesi.:** Gerekçe, işte tuvaletlerin tekrar, bütün hepsinin tekrar elden geçirilmesi gibi

--**Emir BİRGÜN, Meclis Başkanı:** Tamam. Komisyonumuz bu konuda tekrar bir çalışma yapmak üzere raporlarını geri çekiyorlar. Bunun kabulünü oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Üçüncü gündem maddemiz

--**Sedat ÖZER Meclis Üyesi:** İmar Komisyonu'nun, İlçemiz Hamidiye Mahallesi H22A09B4D pafta, 125 ada, 15 parsel ile ilişkin, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği'ne gelen askı itirazlarının yeniden değerlendirilmesi talebi ile ilgili 18.03.2020 tarihli raporu

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı :** Komisyon raporunun okunmuş sayılmasını oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Komisyon başkanımızdan bir açıklayıcı bilgi rica ediyoruz

--**Arzu KARATAŞ Meclis Üyesi:** Yapılan incelemede, Hamidiye Mahallesi 125 ada, 15 parsel ile ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine yapılan itirazlar, (Bölgedeki 10/c ile oluşmuş parsellerin dâhil edileceği bir imar uygulamasına göre yapılacak planlama çalışmalarında, muhataplık artacağı, geliştirilen imar uygulamasında kamu yararı görüldüğü, Düzenleme Ortaklık Payının %40 olacak şekilde kesinti yapıldığından, Kadastro Müdürlüğü'nün 18.01.2019 tarih E.284833 sayılı yazısında; 125 ada 15 parselde 1969 yılından davaya konu edilen imar uygulamasının yapıldığı 2016 yılına kadar herhangi bir işleme tabi tutulmadığı bildirildiğinden ve söz konusu plan değişikliği mevcut yapılaşmayı da etkilemeyecek şekilde ada ayırım çizgisi belirlendiğinden itirazın reddine) İmar Komisyonuna katılan üyelerin oybirliği ile uygun görülmemiştir.

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı :** Komisyonumuzun oybirliği ile aldığı bu karar konusunda görüş bildirmek isteyen var mı arkadaşlar? Yok, oylarınıza sunmak istiyorum. Kabul edenler komisyon raporumuzu, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. 4. maddemiz.

--**Meclis üyesi:**.....

--Emir BİRGÜN Meclis Başkanı : Efendim üçüncü maddeydi bu.

--Sedat ÖZER Meclis Üyesi: Dördüncü maddeye geçiyorum.

--Emir BİRGÜN Meclis Başkanı : Evet, 4. madde.

--Sedat ÖZER Meclis Üyesi: İmar Komisyonu'nun, Hisar Mahallesi, 46 pafta, 186 ada, 2 parsel numaralı taşınmaza ilişkin 1/1000 Ölçekli uygulama İmar Planı Değişikliği teklifi ile ilgili 18.03.2020 tarihli raporu.

--Emir BİRGÜN Meclis Başkanı: Komisyonumuzun raporunun okunmuş sayılmasını oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Komisyon başkanımızdan açıklama bekliyoruz.

--Arzu KARATAŞ Meclis Üyesi: Sayın Başkanım burası SHELL olarak bildiğimiz akaryakıt istasyonu. 1/5000 ve 1/1000 ölçekte de akaryakıt ve LPG alanında kalıyor. Burada bize ilgili başvuruda kuzeyinden 10 metre çekme mesafesindeydi. Şimdi yeni yaptığımız planda 5 metreye düşürüldü. Ayrıca Yapı Yasaklı Bölge işlenmesi yapıldı ve "Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanında; bu kullanımlara yönelik tesisler ve Oto-Market, Çay Ocağı, mescit, Kafe, Büfe, Lokanta ve Ticaret Birimleri yer Alabilir." plan notu ilaveleri konuldu. Bunlara istinaden İmar Komisyonuna katılanların oybirliği ile karar verildi.

--Emir BİRGÜN Meclis Başkanı: Komisyonumuzda oybirliği ile alınan bu kararlar ilgili görüş bildirmek isteyen var mı arkadaşlar? Buyurun Şamil Bey.

--Mehmet Şamil YİĞİT Meclis Üyesi: Bizim o günkü toplantıda biz bulunamadık. Bizim görüşümüz şöyle. Mekânsal planlar yönetmeliğine baktığımızda parçacık olduğundan dolayı çekimser olarak, grubumuz çekimser olarak yaklaşıyor. Onu söyleyeyim.

--Emir BİRGÜN Meclis Başkanı: Farklı bir görüş var mı? Buyurun.

--Sedat AKKUŞ Meclis üyesi: Bizde İyi Parti Grubu olarak bu bölgenin öncelikle fay hattının olduğu bölge olduğunu hatırlatmak istiyoruz. Buraya yapılacak yani akaryakıtın dışında çay ocağı, mescit, kafe, büfe, lokanta, ticari bilimler burada çok sayıda insanın gelip orada alışveriş yapmasına olanak sağlayacaktır. Bir kere deprensellik açısından çok mantıklı gelmedi. Ayrıca şehrin içinde kalmış bir benzin istasyonu belki de artık yani ilerleyen süreçte kaldırılması bile düşünülebilecek bir yerde olduğunu düşünüyorum.

Ayrıca o yol şu an için belki 15 metreymiş çekme mesafesi şu an çok kullanılmıyor gibi gözükebilir ama hemen yanında bir terminal var. Büyümeye ihtiyacı olan bir terminal. İlerleyen süreçte o yolun bize Gemlik'e daha doğrusu çok katkı sağlayabilecek yol olabileceğini düşünüyoruz. Yolu küçültmenin de bize çok mantıklı gelmediğini söylemek istiyorum. Bu noktada bizde ret oyu vereceğiz.

--Emir BİRGÜN, Meclis Başkanı: Mert Bey

--Mert DİMİLLİ Meclis Üyesi: Evet, benim her ne kadar o gün komisyonunda olmamam dolayısıyla imzam görülmediyse de benim görüşüm olumlu. Zira her türlü plan değişikliğinde "mevcut işletmeler ve yapıların durumu dikkate alınır" der Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği ve diğer yönetmelikler. Burada talepte bulunan vatandaş çok eski tarihlerden beri benzin istasyonu ve ruhsatlı. Ruhsata uygun imalat talep ediyor. Burada bir fay hattı değişikliği olmuştu. Zannediyorum 2018 yılında. 2018'de fayın yer değiştirmesi dolayısıyla vatandaşın imarlı ve ruhsatlı mülkiyeti üzerinde fayın işlenmesi gibi bir mecburiyet doğdu. Vatandaşa "ben tamam işletmemin üzerine fayı işliyorsunuz ama mevcutta benim işletmemin ihtiyaç duyacağı mülkiyetim içerisindeki alanlarda, bu tesislerde yapılabilecek olan kafeterya vesair bu tesisin işletilmesi ile ilgili ticari alanları da oluşturmak istiyorum" diyor. O da yönetmeliklerden kaynaklanan bir hakkı vatandaşın. Dolayısıyla plan değişiklik talebinde çekme mesafesini içeren bir değişiklik. Onun sağ tarafında Özdilek bir işletme açtı çok daha fazla çekme müsaadesi. 3 metre çekme mesafesi ona sağlanmış. Diğer taraflarda da bu çekme mesafeleri mevcut işletmelerin devamı için ada bazlı öngörülebilir. Dolayısıyla yani bu hem fayı işleyeceksiniz, hem çekme müsaadesi vermeyeceksiniz. Adam nasıl bu ticari işletmesinde faaliyetine devam edecek. Yani mülkiyet hakkının ve ruhsat hakkının korunmasına da aykırı bir şey olur sonuç olur bu ret kararı. Bu bakımdan hem işletmenin ruhsatlı bulunması, kazanılmış hakkı olması, hem de daha sonra kendi talebi

olmadan resen bir fay işlenmesi dolayısıyla bu mecburiyetten kaynaklanan bir değişiklik olması sebebiyle görüşüm olumlu. Arz ederim.

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Teşekkür ederiz. Komisyonun farklı bir görüşü var mı? Aynı. Arkadaşlar bu konuda başka bir görüş yoksa oylamak istiyorum. Kabul edenler, etmeyenler? İyi Parti Grubu ret, diğerleri oyçokluğu,

--**Meclis Üyesi:**

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Çekimser, Ak Parti Grubu çekimser. 5. maddemiz

--**Sedat ÖZER Meclis Üyesi:** İmar Komisyonu'nun, İlçemiz Hamidiye Mahallesi 852 ada 143 parselle ile ilgili 02.06.2020 tarihli raporu.

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Raporun okunmuş sayılmasını oylarınıza sunmak istiyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Komisyon başkanımızdan açıklayıcı bilgi rica ediyorum.

--**Arzu KARATAŞ Meclis Üyesi:** Başkanım bu 143 parsel kamulaştırma bedelinin yatırılması ya da istimlaktan çıkarılması talebiydi. Bizde imar komisyonu olarak, plan olarak baktığımızda Orhangazi Caddesi ile Irmak Sokağı şu kuzey-güney hattında bağladığını gördük. Trafiği rahatlatacağını, İstiklal Caddesi'ndeki trafiği rahatlatacağından dolayı, bu yolun burada olması gerektiğini düşündük ve planın aynen korunmasına imar komisyonuna katılan tüm üye arkadaşlarımızın oybirliği ile karar verdik.

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Komisyonumuzun oybirliğiyle aldığı bu karar konusunda görüş bildirmek isteyen var mı arkadaşlar? Yoksa oylamaya sunmak istiyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 6. madde.

--**Sedat ÖZER Meclis Üyesi:** İmar Komisyonu'nun, İlçemiz Demirsubaşı Mahallesi, 215 ada, 5-6-7-8 nolu parsellerin imar planlarının eski haline getirilmesi ile ilgili 02.06.2020 tarihli raporu.

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Komisyon raporunun okunmuş sayılmasını oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Komisyon başkanımızdan bilgi rica ediyoruz.

--**Arzu KARATAŞ Meclis Üyesi:** Başkanım ilgili parsellerde bu gördüğümüz kapalı otopark alanın eski haline döndürülmesi talebi vardı. Biliyorsunuz ki biz Gemlik Belediyemize burada alışveriş merkezine taşımak istiyoruz ve bu nedenle de alışveriş merkezinin otopark ihtiyacını karşılamak üzere bu plan bize gerekli olduğunu düşündük ve planın korunmasına imar komisyonuna katılan arkadaşlarımızın oybirliği ile karar verdik.

--**Emir BİRGÜN, Meclis Başkanı:** Komisyona katılanların oybirliği ile. Peki, bu konuda görüş bildirmek isteyen var mı arkadaşlar Yoksa oylarınıza sunmak istiyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. 7. Maddemiz

--**Sedat ÖZER Meclis Üyesi:** İmar Komisyonu'nun, İlçemiz Osmaniye Mahallesi 73 ada, 38 parsel ile ilgili 02.06.2020 tarihli raporu.

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Komisyon raporumuzun okunmuş sayılmasını oylarınıza sunmak istiyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Komisyon başkanımızdan bilgi rica edelim.

--**Arzu KARATAŞ Meclis Üyesi:** İlgili parsel toplamda kaç metrekare, 78 metrekare bir parsel. Bu parselasyonun bir kısmı ticaret alanında, bir kısmı da Tic-K 3'te kalıyor yani 70 metrekarelik kısmı ticaret alanında, 8 metrekarelik kısmı da Tic-K 3'te kalıyor. Bize başvuruda da ticaret alanına 8 metrekarelik kısmın ticaret alanına alınması talebiydi. İmar komisyonuna katılan arkadaşlarımızın oybirliği ile ticaret alanına katılması sağlandı.

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Komisyon raporumuz konusunda görüş bildirmek isteyen var mı arkadaşlar? Yok ise oylarınıza sunmak istiyorum Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. 8. maddemiz. .

--**Sedat ÖZER Meclis Üyesi:** İmar Komisyonu'nun, İlçemiz Kayhan Mahallesi 965 ada, 192 parsel nolu taşınmaz ile ilgili 02.06.2020 tarihli raporu.

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Komisyonumuzun raporunun okunmuş sayılmasını oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Buyurun Sayın Başkan.

--**Arzu KARATAŞ Meclis Üyesi:** İlgili taşınmaz yapı ruhsatı talebinde bulunmuş ve burada bir kot işleme istenmiş İmar Müdürlüğümüzden. Biz de kot verilmesinde esas olan kodlu krokinin düzenlemesi teknik bir çalışma olup, ilgili müdürlüğünün değerlendirmesi gerektiğini düşündük. Oybirliği ile karar verdik

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Komisyonumuzun oy birliğiyle verdiği bu konuda görüş bildirmek isteyen? Buyurun Mehmet

--**Mehmet ÖKSÜZ Meclis Üyesi:** Konuda görüş bildirmek istiyorum.

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Mikrofon verebilir misiniz?

--**Mehmet ÖKSÜZ Meclis Üyesi:** Biz burada Komisyonun aldığı kararı ortak aldık. Bizde aynı karara katılıyoruz fakat şöyle bir durum var. Karar komisyona, bu konu komisyona geldiği zaman biz yerinde gittik, inceleme yaptık. Aslında burada da bir bizim görüşümüz oluştu. Tabii daha sonradan bu belediyenin ilgili teknik birimine gönderilmesini yönünde karar alındı. Bunda da sıkıntı yok. Yalnız biz burada bundan sonraki yapılacak olan işlemlerin Milliyetçi Hareket Partisi olarak takipçisi olacağız. Bu konuyu yakından takip ediyor olacağız. Bunu bildirmek istedim.

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Teşekkür ederiz. Bu konuda farklı görüşü olan? Mert Bey

--**Mert DİMİLLİ Meclis Üyesi:** Sayın Başkanım burada da yine imar mevzuatı gereğince idarenin, çalışan personelin karar vermesi gereken bir husus olarak görüyorum ben de. Zira meclis kararıyla bu konuda talepte bulunan herhangi bir vatandaşın talebi uygun bulunup diğerinin uygun bulunmazsa bu eşitlik ilkesine aykırı bir yaklaşım olmaz. Kim olursa olsun mülkiyet sahibi. Vatandaşın meclise aslında bu konuların gelmeden sorununun idare tarafından çözülmesi gerektiği inancındayız. Takipçisi olma meselesine gelince, Milliyetçi Hareket Partisi'nin doğrudur yani bu işlemin takibi yapılabilir. Biz de sorarız ilgili müdürlüğümüze ne yapıldığını. Görüşüm benimde komisyon raporu doğrultusunda olumlu oldu

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Teşekkür ederiz arkadaşlar. Farklı görüş var mı? Yoksa oylarınıza sunmak istiyorum Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. 9.maddenimiz. Buyurun

--**Mahir DAĞ Meclis Üyesi:** Çevre Sağlık ve Sosyal İşler Komisyonu'nun, İlçemiz Feyziye Mahallesinde bulunan Karagöl ile ilgili 05.06.2020 tarihli raporu.

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Komisyonumuzun hazırladığı raporun okunmuş sayılmasını oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Komisyon başkanımızdan bilgi almak istiyoruz.

--**Bülent ÇİÇEK Meclis Üyesi:** Komisyonumuzca, İlçemiz Feyziye Mahallesinde bulunan Karagöl'ün yerinde yapılan incelemeye, Mahalle Muhtarı Kenan TURHAN'da davet edilmiş olup, birlikte yapılan inceleme neticesinde, köy halkının girişimleri ile içme suyu tahliye borusuna vana takılarak göle su verildiği ve bu çalışma neticesinde Karagöl'ün su tutmaya başladığı Komisyonumuzca gözlenmiştir.

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Komisyonumuzun hazırladığı bu rapordan farklı görüşü olan var mı arkadaşlar? Sedat Bey

--**Sedat AKKUŞ Meclis Üyesi:** Farklı bir görüş olarak değil de, katkı olarak yani köylü orda bizden daha hızlı davranarak sadece vanayı, oraya bir vana koyup vanayı kapayarak su tutmasını sağlamıştır. Hani orda köylünün de bu yönde görüşü vardı. Sadece oraya Karagöl'e kil dökülmesi ile beraber silindirlerini ezmesiyle, şu an mevcut halinin su tutacağı görüşü hâsıl oldu orda. Biz de aslında aynı kanıdayız yani bunu kapamadan aslında ekleyebiliyorsak, orada bir şu an yaz ayı su çekecek muhakkak. Hem dağdan su az geliyor, hem de altında kil olmadığı için su çekecek. Çektikten sonra orda bir belediyemiz o alanı killeme çalışması yapabilirse sanırım bu sorunu kökten çözülmüş olacak. Aksi takdirde bir

6-7 yıl kadar o suyun çekip alt kısmın doyması yani bir bataklık oluşması gerekecek tekrar Karagöl'ün eski günlerine kavuşması için. Hani bunu ekleyebilir miyiz ekleyemez miyiz? Bilmiyorum ama belediyemizin orda yaz aylarında suyun bittiği zamanlarda bir killeme çalışması yapması uygun olur görüşünderiz

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı** : Buyurun Ercan Bey

--**Ercan BARUTÇUOĞLU Meclis Üyesi**: Başkanım hepinizi saygıyla selamlıyorum. Karagöl projesi tabii eski bir proje. İl Genel Meclisi Başkanlık döneminde Nurettin AVCI'nın Başkanımızın yaptığı, başlattığı bir proje. Tabii değişik zamanlarda değişik şeyler oldu, evirildi. İş bu noktaya geldi. Tabii şu anda su birikmesi ve belli bir seviyeye gelmesi güzel bir şey ve oraya Tarım Müdürlüğümüzün marifeti ile Muhtarın bilgisi dâhilinde balık salındığını da burada bilgisini vermek istiyorum. Yani balıklandırılması da o göletin başlatılmış durumda. Dediğim gibi Karagöl projesi yani yaklaşık 2009'dan sonra ilk defa gündeme gelen bir proje. Yalnız burada şuna dikkat etmek gerekiyor. Bu tip göletler ve suni göller malum dipleri bunların toprak ve kil ile dolu ve kaplı olduğundan dolayı, özellikle serinlemek amacıyla girişlerde çok dikkatli olunması gerekiyor ve oraya serinlemek amacıyla girmenin yasaklanması gerekiyor. Çünkü tabanı tamamen çamurdur. Ayağını tabanını hani yorulan bir kişi ayağını yere basmak ister ya denizde, bastığı anda Allah korusun içine doğru çekebilir. O da insan da panikleme ile birlikte tehlikeli durumlara yol açabilir. O yüzden çevre güvenlik tedbirlerinin alınmasını ben özellikle burada bir kez daha ifade etmek istiyorum. Teşekkür ederim.

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı**: Biz teşekkür ederiz. Bu türlü önlem uyarı yazıları var mı acaba? Komisyon yerinde inceleme yaptı görmüş müydü?

--**Meclis Üyesi**: Yoktu

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı**: Eğer yoksa bunlar konusunda belediyemizde çalışma yapsın. Uyarıları da dikkate alalım. Tabii Karagöl Gemlik'imizin doğal güzelliklerinden bir tanesi, bizim devamlı gündemimizde olsun. Takip edelim bizler burasını. Buraya ne şekilde daha da güzelleştiririz veya nasıl suyun orda kalmasını sağlayabiliriz konusunda da gereken çalışmayı yapmaya devam etmemiz lazım. İşte Özel idare üzerine veya Valilik üzerinden mi olur? Bakanlıklar üzerinden mi olur? Belediyenin üzerinden mi olur? Ama bizim gündemimizde olsun. Hepimizin görevi olsun bu arkadaşlar diye düşünüyorum. Komisyonumuzun raporunu oylarınıza sunuyorum. Eğer başka görüş yoksa? Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Teşekkür ederiz. 10.madde

--**Mahir DAĞ Meclis Üyesi**: Hukuk Komisyonu'nun, Oto Yıkama Yerleri Hakkında Usul ve Esaslara Dair Yönetmelik ile ilgili 11.06.2020 tarihli raporu.

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı**: Komisyon raporumuzun okunmuş sayılmasını oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Komisyon adına Mert DİMİLİ buyurun.

--**Mert DİMİLİ Meclis Üyesi**: Evet, Sayın Başkanım burada müdürlüğümüzün talebi doğrultusunda oto yıkama yeri açmak isteyen vatandaşların bir sürü talebi var. Mevcut işletmelerin bazı sorunları var. Tüm bunların çözümü için Oto Yıkama Yerleri Hakkında Usul Ve Esaslara Dair Yönetmeliğimizin düzenlenmesi müdürlük talebi olarak meclisimize gelmişti. Komisyonumuzun incelemesinde örnek belediye yönetmeliklerinin birçoğunu dikkate aldı. Özellikle ben incelediğim Etimesgut Belediyesi Ankara'nın yönetmeliğini beğendim. Bu konuyu arkadaşlarımızla beraber değerlendirdik ve müdürlük talebine kompresörlerin sesini azaltacak kauçuk malzeme ile vibrasyonun önlenmesi doğrultusunda yine asgari 1 metrekare alanı belirlenmesi. Otopark 3 araçlık. Bu işyerlerinde zorunlu tutulması ve ana arterlerle, caddelere doğrudan çıkış olan yerlerde Fen İşleri Müdürlüğü ve İmar Şehircilik Müdürlüğü'nün olumlu görüşlerinin de alınmış olmasını iş bu yönetmelik kapsamında açılacak işyerlerine ruhsat kriteri olarak belirledik. Oybirliğiyle raporumuz geçti.

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı**: Komisyonumuzun oybirliği ile aldığı bu karar konusunda görüşü olan var mı arkadaşlar? Sedat bey

--**Sedat AKKUŞ Meclis Üyesi:** Şu noktayı merak ettim. Şimdi mevcutta olanları da kapsayacak değil mi bu? Yani bu istediklerimizin hepsini şu an Gemlik'te mevcut bu faaliyet yürüten bütün işletmelerden yapmalarını isteyeceğiz

--**Mert DİMİLİ Meclis Üyesi:** İşletme ruhsatı taleplerinde tüm kriterler dikkate alınır yani yönetmelik Gemlik Belediyesinden geçmiş olmasa bile genel yönetmelikler kapsamında yine belli kriterler aranırdı. Bugüne kadar belki işletme ruhsatı alımı için başvurular bekletildi ya da olumsuz sonuçlandı. Bu işletmeler işletme ruhsatı talebinde bulunuyorlarsa yönetmeliğe bundan sonra uymak zorunda olacaklar tabi doğrusu bu.

--**Sedat AKKUŞ Meclis Üyesi:** Yani almış alanlara varsa öyle bir şey

--**Mert DİMİLİ Meclis Üyesi:** İşletme ruhsatı olanların kazanılmış hakkı tabi ama işletme ruhsatsız faaliyete devam edenlerle, yeni işletme ruhsatı talebinde bulunacaklardır.

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Çalışıp ta işletme ruhsatı olmayanlar, tabi olmuş olacak

--**Mert DİMİLİ Meclis Üyesi:** Tabi olacak

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Çalışıp ta işletme ruhsatı var olanlar, muaf olmuş olacaklar

--**Mert DİMİLİ Meclis Üyesi:** Dolayısıyla bu yönetmelik anlamında bir mağduriyet yaşadığını düşünen işletmelerin dava açma hakkı var tabi, bu yönetmelik aleyhine tabi

--**Sedat AKKUŞ Meclis Üyesi:** Benim aslında merak ettiğim konu, şimdi birçok evin altında oto yıkama var Gemlik'te. Yani bilhassa Orhangazi Caddesi sonuna doğru var. İşte Baytaş binasının altında 2-3 tane var. Bazı yerlerden ben o yönde şikâyet aldım. Yani evini değiştirenini bile, alttakiyle uğraşamayınca başka eve çıkanını da duydum. Yüksek desibelde ses yüzünden ya da içerde müziğin çok fazla açılmasından dolayı hani var mıdır ruhsatı yok mudur? Başvurmak zorunda kalır mı bilmiyorum ama, varsa onlar içinde yani bunu bir kapsayıcı hale getiremiyoruz mu? Getirmemiz gerekmez miydi?

--**Mert DİMİLİ Meclis Üyesi:** Tabi şöyle getirmek zaten verilmiş olan işletmesinden dolayı kazanılmış bir hakkı var. Ancak şikâyet olursa her zaman müdürlük bu yönetmelik kapsamında değerlendirme alınarak işletme ruhsatı iptali yönünde karar verebilir. Artı burada kat mülkiyeti kanuna tabi yerlerde tüm katların rızasının alınmış olması gibi bir mecburiyet var. Ses yalıtımına ilişkin, vibrasyona ilişkin maddeler getirildi. Kapalı alan şartı getirildi. Artı otopark bakımından da çevreyi rahatsız etmemesi anlamında bir otopark mecburiyeti de getirildi bu işletmelere.

--**Sedat AKKUŞ Meclis Üyesi:** Getirilen maddeler kesinlikle hepsi yerinde ve çok doğru. Bu şartlar altında zaten hiç bir vatandaş rahatsız olmaz bu işletmeden. Yani o zaman anladığımız kadarıyla bir şikâyet olursa bunların yapılması

--**Mert DİMİLİ Meclis Üyesi:** Elbette müdürlük denetleyecek tabi ki.

--**Sedat AKKUŞ Meclis Üyesi:** Tamam, çok güzel.

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Başka görüş var mı arkadaşlar? Yoksa komisyonumuzun hazırladığı bu raporun kabulünü oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. 11.madde

--**Mahir DAĞ Meclis Üyesi:** Hukuk Komisyonu'nun, Belediyemizin alacaklı olduğu; Çevre Temizlik, Emlak, İlan Reklam, Ecrimisiller, Harçlar ve Belediye mülklerine ait kira ödemeleri dâhil her türlü süresi dolmuş, geçmiş dönem alacaklarının yapılandırılıp taksitlendirme imkânının vatandaşımıza sunulması ile ilgili 18.06.2020 tarihli raporu.

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Hukuk komisyonumuzun hazırladığı raporun okunmuş sayılmasını oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Komisyon adına Mert DİMİLİ

--**Mert DİMİLİ Meclis Üyesi:** Evet, Sayın Başkanım burada Belediyemizce tahsil edilmekte olan her türlü vergi harç, kira tahsilatları ilgili yasalarda belirlenmiş olan usul ve esaslar dâhilinde yapılmakta olup, yürürlükteki mevzuat gereğince vatandaşlara yapılabilecek taksitlendirme, erteleme gibi kolaylıklar geçerli olduğu dönemlerde uygulanmaktadır. Belediye Meclisimizce ilgili bakanlıklar tarafından yeni bir yapılandırma yada yasa,

yönetmelik değişikliği Resmi Gazetede yayınlanmadıkça ek bir takım kolaylıklar sağlanması ne yazık ki yasal olarak mümkün gözükmemekte. Aksi takdirde meclisçe belirlenecek ek kolaylık, taksit vs. imkanların ana paranın, faiz ve gecikme tazminatlarının tahsilatlarının geciktirilmesi anlamında değerlendirilip bir Sayıştay denetiminde kamu zararı olarak yorumlanacağı hususu dikkate alındığında, bu konuda hukuk komisyonumuzca yeni bir yasa çıkmadıkça, yeni bir kolaylık sağlanmasına dönük olumlu bir karar alınamayacağı yönündeki görüşümüz Hukuk Komisyonuna katılan üyelerin oybirliği ile uygun görülmüştür.

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Komisyonumuzun oy birliğiyle aldığı bu karar hakkında görüşü olan? Sedat AKKUŞ

--**Mert DİMİLİ Meclis Üyesi:** Pandemi dolayısıyla herhalde Belediyeler ilgili olan bir karar var. Pandemide de zannediyorum kiracılarımıza müdürlükçe bir kolaylık sağlanıyor. Ama onun haricinde yeni yasal bir düzenleme.

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Pandemi sürecindeki alınan kararların dışında

--**Mert DİMİLİ Meclis Üyesi:** Pandemi dışında bir şey yapamıyoruz.

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Yeni bir şey yapamayız diyor komisyonumuz

--**Sedat AKKUŞ Meclis Üyesi:** Yani şuan öyle bir karar yayınlandı. Kiraların 2020 sonuna kadar herhalde taksitli şekilde alınabilme imkânı

--**Mert DİMİLİ Meclis Üyesi:** O uygulama

--**Sedat AKKUŞ Meclis Üyesi:** Sadece yani pandemiyi mi kapsıyor? Yani burada normal bir vatandaş yapamayacak mı bu işlemi?

--**Mert DİMİLİ Meclis Üyesi:** Şimdi normal bir vatandaş için taksitlendirme ya da erteleme gibi bir şey tabii yönetmelikle ve yasal düzenleme ile mümkün oluyor. Resmi gazetede bu konuda yeni düzenleme olduğunda elbette belediye onu uygular. Mevcutta ne hak varsa çıkmış vatandaş lehine zaten ilgili müdürlüğümüzün uyguladığı bilgisini aldık biz de

--**Sedat AKKUŞ Meclis Üyesi:** Evet, ilgili müdürlüğümüz uyguluyor sadece benim zaten önergeyi vermemde ki amaçta oydu. Vatandaşın haberi yok. Zaten müdürlüğümüz bu konularda taksit imkânı sunuyor, vatandaşın haberi yok. Belki haberi olsa yani gelip ödeme yapar. Aslında burada bunun belki olumlu olarak değerlendirilmesi belediye bize bir katkıda sunabilirdi. Vatandaşın bu konudan kesinlikle haberi yok yani belediyenin taksit yaptığı ile ilgili

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Sedat Bey bu konuda duyurunun eksik yapıldığını söylüyor arkadaşlarımız.

--**Mert DİMİLİ Meclis Üyesi:** Yani duyuru yapalım yine pandemi anlamındaysa o kira konusunda çıkmış her türlü hak vatandaşa tanınıyor. Bu konuda bir ilan yapılabilir.

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Bu eksikliği gidermek için çalışma yapsın belediyedeki arkadaşlarımız

--**Sedat AKKUŞ Meclis Üyesi:** Şuandan yılsonuna 6 ay var. Bütün eski alacaklarınızı 6 aya bölüyoruz desek yani birçok kişinin ödeyebileceğini düşünüyorum. Ödemek isteyeceğini düşünüyorum. Belediyede katkı sağlayacağını düşünüyorum.

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Doğrusu yasada neyse o duyuruyu bir kez daha yapalım. Hatta birkaç kez yapalım duymayan vatandaşımız kalmasın. Bu konuda farklı görüş var mı veya ilave etmek istedikleriniz? Yoksa oylarınıza sunmak istiyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. 12. Maddemiz

--**Mahir DAĞ Meclis Üyesi:** Hukuk Komisyonu'nun, Orhaniye Mahallesi 335 ada, 294 parselde ihdas edilecek olan artık parselin uygun fiyatla satışı talebi ile ilgili 18.06.2020 tarihli raporu

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Komisyonumuzun hazırladığı raporun okunmuş sayılmasını oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Bu konuda bilgi alalım Mert Bey

--**Mert DİMİLİ Meclis Üyesi:** Sayın Başkanım biz Hukuk Komisyonu gündeminde çok eskiden kalmış birtakım önergeler var. O önergelerin bugün güncel olup olmadığı konusunda yaptığımız incelemede, 2014 yılında Sümeripek Sitesi yönetim kurulu başkanı

tarafından verilmiş bir dilekçenin önergeye dönüştürülerek meclis gündemine alındığını ancak bu aşamada 16 Ocak 2014'te ve 25 Şubat 2014 tarihlerinde iki tane encümen kararıyla bu önergeye konu işlem hususunda işlem tesis edildiğini saptadık. Dolayısıyla bu hususta yeni bir karar alınmasına yer olmadığına, gündemden çıkartılması yönünde Hukuk Komisyonuna katılan üyelerin oybirliğiyle karar aldık.

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Komisyonumuzun oybirliğiyle aldığı bu karar konusunda görüşü olan var mı arkadaşlar? Yok, ise oylarınıza sunmak istiyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir.13.maddemiz.

--**Mahir DAĞ Meclis Üyesi:** Hukuk Komisyonu'nun, Araç kiralama yerleri ile ilgili 18.06.2020 tarihli raporu.

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Komisyonumuzun raporunun okunmuş sayılmasını oylarınıza sunmak istiyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Komisyon raporu hakkında

--**Mert DİMİLİ Meclis Üyesi:** Evet, Sayın Başkanım burada da yine özellikle ana cadde arterlerin kenarlarında araç parklanması yapan oto kiralama şirketlerine ilişkin vatandaşın yaşadığı bazı sıkıntıların, yine işyerlerinin faaliyet ruhsatı alması anlamında birtakım zorluklar olduğundan bahisle bu konuda bir düzenleme yapılması, otopark mecburiyeti getirilmesi gibi bir önerge gelmiş gündeme. 2016 tarihli ama o günden bugüne bir karar alınmadığı gibi yasal bir düzenleme de yokmuş ancak bu önergeyi gündeme almamanın sebebi yeni bir yönetmelik çıkmış olması 9 Haziran tarihinde bu konuda. Müdürlük tarafından oto kiralama şirketlerinin faaliyet gösteren ana cadde sokaklarda parklanma yapmalarını trafik sorununa neden olduğu, bu konuda otoparklarda 5 araçlık parklanma sözleşmesi imzalanmasının değerlendirilmesi yönünde bir talep gelmiş meclise. 9 Haziran 2020 tarih 31150 sayılı resmi gazetede yayınlanan İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelikte değişiklik yapan yönetmelik gayri sıhhi müesseseleri 8.1.4 de ikinci el motorlu kara taşıtları ticaret yapılan iş yerleri ve kiralama yerleri ile alakalı bir düzenleme getirmiş. Müdürlük yazısında belirtilen hususlarda bu sınıftaki işyerlerinin trafiğe getireceği yüke ilişkin bazı düzenlemeler var. Bu gündem maddesi hakkında da hukuk komisyonumuzca ek bir düzenleme yapılmasına gerek kalmadığı, örneğin ticaret alanlarında sadece bu işletmelerin açılacağına yönelik yönetmelikte hüküm bulunduğu için, bu gündem maddesi hakkında komisyonca ek düzenleme yapılmasına gerek kalmadığı, ilgili yönetmelik doğrultusunda müdürlükçe işlem tesisinin uygun olduğu yönünde, toplantıya katılan üyelerin oybirliğiyle karar verilmiştir.

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Teşekkür ederim. Bu konuda görüşü olan var mı arkadaşlar? Yok, ise oylarınıza sunmak istiyorum. Kabul edenler komisyon raporumuzu, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir.14

--**Sedat ÖZER Meclis Üyesi:** İmar Komisyonu'nun, İlçemiz Yeni Mahalle 885 ada, 2 ve 3 parsellerin "1. Derece Arkeolojik Sit Alanı"na dâhil edilmesi ve Yeni Mahalle 700 ada, 1 ve 2 parsel nolu taşınmazların fonksiyon değişikliği konusunun değerlendirilmesi ile ilgili 17.06.2020 tarihli raporu.

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Komisyonumuzun hazırladığı raporun okunmuş sayılmasını oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Komisyonumuzdan bu konuda bilgi rica ediyoruz

--**Arzu KARATAŞ Meclis Üyesi:** Yapılan incelemede; İlçemiz Yenimahalle 700 ada, 1 ve 2 nolu taşınmazları yönelik Milli Savunma Bakanlığı görüşüne istinaden, vatandaş tarafından plan değişikliği başvurusu sunulduğunda konunun değerlendirilmesi. Yenimahalle 885 ada, 2 ve 3 nolu taşınmazlara da 1. derece sit alanı olarak belirlenmiş bunları da plana işletilmesi komisyona katılanların oybirliği ile karar verilmiştir

--**Emir BİRGÜN, Meclis Başkanı:** Komisyonumuzun oybirliğiyle aldığı bu karara görüşü yorumu olan var mı arkadaşlar? Yoksa oylarınıza sunmak istiyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. 15.maddemiz

--**Sedat ÖZER Meclis Üyesi:** İmar Komisyonu'nun, İlçemiz Hamidiye Mahallesi 867 ada, 1 parsel nolu taşınmazla yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği ile ilgili 17.06.2020 tarihli raporu

--**Emir BİRGÜN, Meclis Başkanı:** Komisyon raporumuzun okunmuş sayılmasını oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Komisyondan bu konuda bilgi rica ediyoruz

--**Arzu KARATAŞ Meclis Üyesi:** Başkanım, bu konuyla alakalı bir ek süre talep ediyoruz. Çünkü 7226 sayılı kanunun 12. Maddesi uygulamasına dair yönetmelik yayımlandıktan sonra değerlendirmek daha doğru olacaktır diye düşündük

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Komisyonun bu talebi doğrultusunda farklı görüşü olan var mı? Eğer yoksa oylarınıza sunmak istiyorum komisyonumuzun talebini. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle ek süre verilmiştir. 16. Madde

--**Sedat ÖZER Meclis Üyesi:** İmar Komisyonu'nun, Maliye Hazinesine ait İlçemiz Kurşunlu Mahallesi, 266 ada, 3 parsel nolu taşınmazlar imar planında Cami Alanı olduğu, ekonomiye kazandırılması için konut alanı, ticaret alanı, sosyal tesis alanı, turizm tesis alanı olarak değiştirilmesi ile ilgili 17.06.2020 tarihli raporu.

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Komisyon raporumuzun okunmuş sayılmasını oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Komisyondan açıklayıcı bilgi

--**Arzu KARATAŞ Meclis Üyesi:** Yaptığımız incelemede; cami alanına eşdeğer bir alan, cami alanı bulunmadığı için cami alanı yerinde kalıyor. Plan değişikliği devam plan değişikliği kabul edilmedi. Cami alanımız cami alanı olarak yerinde kalacak

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Oybirliğiyle mi alındı?

--**Arzu KARATAŞ Meclis Üyesi:** Oybirliğiyle

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Bu konuda görüşü olan var mı arkadaşlar? Yoksa oylarınıza sunmak istiyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir 17.maddemiz

--**Sedat ÖZER Meclis Üyesi:** Hukuk Komisyonu, İmar Komisyonu ve Doğal Afetler ve Kentsel Dönüşüm Komisyonu'nun, İlçemiz Orhaniye Mahallesi, 342 ada, 31 parsel, İbrahim Reis Sitesi ile ilgili 24.06.2020 tarihli müşterek raporu.

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Üç komisyonumuzun hazırladığı bu raporun okunmuş sayılmasını oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir.

--**Arzu KARATAŞ Meclis Üyesi:** Başkanım bu konuyla alakalı ben oylamaya katılmayacağım çünkü plan müellifi benim. Mehmet Öksüz arkadaşımız da plan müellifi olduğu için biz oylamaya katılmayacağız.

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Peki

--**Mert DİMİLİ Meclis Üyesi:** Hukuk komisyonu başkanı olarak ben arz edeyim isterseniz Başkanım bu konuyla ilgili

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Hukuk komisyonumuz adına açıklamayı Mert Bey yapacak

--**Mert DİMİLİ Meclis Üyesi:** Konu hukuki bir konu olduğu için o şekilde uygun olur diye düşünüyorum. Milliyetçi Hareket Partisi'nin vermiş olduğu, bir önerge ile konu gündeme geldi ve haklı bir önerge. Burada vatandaşların mağdur olmalarını önlemek amacıyla ve kentsel dönüşümden kaynaklanan haklarının muhafaza edilmesi noktasında benim de haklı gördüğüm bir önerge aslında. Bu noktada yaptığımız incelemede açılmış olan iki tane dava olduğunu, bir tanesinden davacıların feragat etmesi sebebi ile daha sonra bu davanın konusuz kaldığı, ancak bir mahkeme kararının da ruhsat iptali yönünde bir karar verildiği, istinaf edildiği, istinaf aşamasında bulunduğu. Bu noktada bir yürütmenin durdurulması kararının halen yürürlükte olduğunu saptadık. Bundan fazla bir hukuki görüş arz etmenin bu konuda mahkemeyi etkilemek anlamında belki değerlendirebileceği hususunu vurgularım. Ancak burada bir mağduriyet oluşmaması anlamında da bu yasal süresi sona

erdikten sonra bu parseldeki sorunun Milliyetçi Hareket Partisinin vermiş olduğu önerge doğrultusunda çözülmesinin de uygun olacağı kanaatini şu noktada belirtmek isterim bir hukukçu olarak. Sonuç olarak istinaf, temyiz, kanun yolları sonuçları hüküm herhangi bir şekilde kesinleşene kadar yürütmenin durdurulması kararının halen devam ettiği hususunun da göz önüne alındığında ortak komisyonlarca Meclis Başkanı'na sunulmak üzere önergeye konu talebe ilişkin yeni bir karar alınmasına yer olmadığına ve hukuki sürecin sonuçlanmasının beklenmesi gerektiğini ilişkin karar müşterek komisyon toplantısına katılan üyelerin oybirliğiyle uygun görülmüştür

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Ortak komisyonlarımızın kararı konusunda farklı görüş olan var mı arkadaşlar veya yorum yapmak isteyen? Osman Bey

--**Osman DURDU Meclis Üyesi:** Teşekkür ederim. Ben Mert Bey'in ifade ettiklerine katılıyorum. Yargı süreci kesinleştikten sonra lehte ve aleyhte her nasıl bir karar olursa olsun vatandaşların haklı taleplerini tekrar mahkeme kararı önerge sahiplerine bildirilirse konunun takibi açısından zaten yıllardır mağduriyet var orada. Büyükşehir ve Gemlik Belediyesi Bakanlıktan konuyla alakalı görüş sordu. Velez ki mahkeme burada iptal kararı kesinleşse dahi, Bakanlık görüşü diyor ki "2017 öncesi yönetmeliğe göre ruhsat alması mümkün ancak mahkeme kararının iptal gerekçelerinin yerine getirilmesi kaydı ile" diyor. Burada problem yok. Mert Bey sağ olsun konuyu zaten ifade ettiler. Mahkeme kararı kesinleşirse haberimiz olmasından memnun oluruz sağ olun

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Teşekkür ederim

--**Mert DİMİLİ Meclis Üyesi:** Bu aşamada başkanım belki istinaf aşamasında da bir vazgeçme olursa ve malikler onu bildirirler. Belediyemizde yine bu önergeyi yeni bir önerge ile veya gündemi alır diye düşünüyorum.

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı :** Arzu Hanım

--**Arzu KARATŞ Meclis Üyesi:**

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Tamam, sonuçta oylamaya geçtiğimizde isminizi dile getireceğim Arzu Hanım. Farklı görüş var mı? Galip Bey

--**Galip GÜR Meclis Üyesi:** Şu soruyu sormak istiyorum ben arkadaşlara. Şimdi 1.Bölge

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Sesiniz gelmiyor

--**Galip GÜR Meclis Üyesi:** Bölge İdare Mahkemeleri kimin lehine karar verdi acaba? Onu öğrenmek istiyorum burada

--**Mert DİMİLİ Meclis Üyesi:** Şimdi burada belediye aleyhine vatandaşların parsel maliklerine açmış olduğu bir dava var. Belediyemiz aleyhine sonuçlanmış. O vermiş olduğunuz ruhsatın iptali gerekir demiş ancak o kararı istinaf etmişler istinaf aşamasında

--**Galip GÜR Meclis Üyesi:** Peki, Belediye aleyhine olmuşsa istinaf neden ediliyor? Zaten istinaf amacına ulaşmış

--**Mert DİMİLİ Meclis Üyesi:** Burada parsel maliklerinin aynı parsel üzerinde yapılacak birkaç blok ile alakalı. Bir diğer parsel hissedarlarından muvafakat almadan inşaata sözleşme imzalamışsınız. Bu açıdan yasaya aykırı gibi bir görüşleri var. Yani ilk yapan orada zannediyorum bir blok tamamlamış inşaatını diğer parsel maliklerinin muvafakati de istenmemiş o noktada. Ama diğer hissedarlar kendi blokları için inşaata başladıklarında bu ruhsat talebinde bulunanlara tüm hissedarların muvafakati olmadan ruhsat verildi gibi bir dava açılmış

--**Galip GÜR Meclis Üyesi:** İkinci davamı bu. Ben şunu anlamaya çalışıyorum

--**Mert DİMİLİ Meclis Üyesi:** iki dava, bir tanesi bir parselin bir kısım malikleri

--**Galip GÜR Meclis Üyesi:** Aynı kişi mi açıyor? Aynı kişi mi açıyor?

--**Mert DİMİLİ Meclis Üyesi:** Farklı kişiler. Hissedar çok burada bir kısım hissedarlar

--**Galip GÜR Meclis Üyesi:** Ama aynı paftada

--**Mert DİMİLİ Meclis Üyesi:** Bir kısım hissedar tek bir dava açıyor. Aynı parsel için iki dava var. Bir tanesi dava açanları vazgeçiyor. Davadan feragat ediyorlar. Ama diğer 3,4

tanesi veya 5 tanesi ikna olmuyor görüşmelerde ve davalarını geri almadılar. Şu aşamada da karar bekleniyor. Yürütmenin durdurulması var her hâlükârda. Yani işlem tesis edemiyoruz o açıdan.

--Galip GÜR Meclis Üyesi: Teşekkür ederim.

--Mert DİMİLİ Meclis Üyesi: Rica ederim

--Emir BİRGÜN Meclis Başkanı: Başka görüş var mı arkadaşlar? Yoksa Arzu KARATAŞ ve Mehmet ÖKSÜZ oylamaya katılmıyorlar. Onların dışında kabul edenler, etmeyen var mı? Oybirliğiyle kabul edilmiştir.18. maddemiz. Plan Bütçe

--Mahir DAĞ Meclis Üyesi: Plan ve Bütçe Komisyonu'nun, Gemlik Erzurum İli Hınıslılar Yardımlaşma ve Dayanışma Derneğine malzeme alınması ile ilgili 25.06.2020 tarihli raporu.

--Emir BİRGÜN Meclis Başkanı: Komisyonumuzun hazırladığı bu raporun okunmuş sayılmasını oylarınıza sunuyorum Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Komisyonumuzdan bilgi alalım.

--Songül ŞANLI Meclis Üyesi: Başkanım şimdi 17, 18, 19. maddeler aynı bu maddelerin komisyona tekrar geri çekilmesini talep ediyorum.

--Meclis Üyesi:

--Songül ŞANLI Meclis Üyesi: pardon 18,19, 20

--Emir BİRGÜN Meclis Başkanı: Komisyonumuz 17, 18, 19, 20. maddelerini

--Meclis Üyesi: 18, 19, 20

--Emir BİRGÜN Meclis Başkanı: Pardon düzeltiyorum. 18-19-20. maddelerimizin komisyona geri çekilmesini talep ediyorlar. İnceleme sürecini sürdüreceklermiş. Bu konuda farklı görüşü olan var mı? Öncelikle 19 ve 20'inde okunmuş sayılmasını oylarınıza sunmak istiyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Farklı görüş yoksa komisyona geri çekilmesini oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler 18-19-20. maddeleri etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. 21.maddemiz.

-- Mahir DAĞ Meclis Üyesi: Plan ve Bütçe Komisyonu'nun, Belediye mücavir alanı içinde kalan yerlerde doğalgaz boru hattı, sabit ve mobil haberleşme alt yapısı veya şebekelerinde kullanılan her türlü kablo ve benzeri gereçlere ilişkin geçiş hakkı ücretinin belirlenmesi ile ilgili 02.07.2020 tarihli raporu.

--Emir BİRGÜN Meclis Başkanı: Komisyonumuzun hazırladığı raporun okunmuş sayılmasını oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Bu konuda komisyondan bilgi alalım.

--Songül ŞANLI Meclis Üyesi: Konunun Hukuk Komisyonunca yasal mevzuat yönünden incelenip Komisyonumuzca yeniden değerlendirilmesi Komisyona katılanların oybirliği ile kabul edilmiştir.

--Emir BİRGÜN Meclis Başkanı: Komisyonumuz oybirliği ile konunun Hukuk Komisyonumuzda da incelemesini kararlaştırmış. Bu konuda farklı bir görüş var mı arkadaşlar? Sedat Bey.

--Sedat AKKUŞ Meclis Üyesi: Şimdi Başkanım mevcut fiyat belirlenmesi konusunda değil de, bu altyapıyı yapan bilhassa Telekom'un son zamanlarda koyduğu kutuların o kadar uygunsuz yerlerde olduğunu görüyoruz ki. Eski Pazar Caddesi'nde öyle gelişigüzel yani kendilerinin nasıl işine gelirse caddede, kaldırımda istedikleri noktaya koymuşlar. Biraz geri ya da ileriye koymaları bizim açımızdan da, vatandaş açısından da, geliş gidişlerde çok kolay olacakken, hiç bunu sanki göz önünde bulundurmamışlar. Gelişi güzel koymuşlar. Oranın dışında birçok yerde kaldırım 1 metre koydukları zaten kırk elli santim. Ortasına koymuşlar. Ne sağından ne solundan geçebiliyorsun. İneceksin kaldırımdan alttan dolaşacaksın. Yani ilçemizin her yerinde yaptığı faaliyetler aslında sıkıntılı. Fiyattan önce sanki bunları nereye koyacaklarını belirlerken bizden de bir görüş mü almaları lazım? Ya da bizi veriyor muyuz? Ya da bu izni biz mi verdik onlara istediğiniz yere koyabilirsiniz. Bursa mı veriyor? Bu konuya da biraz bakmak lazım sanki

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Peki, Fen İşlerinin bu konuda bir görüşü var mı arkadaşlar? Şimdi Türk Telekom olsun, UEDAŞ olsun veya doğalgaz şirketlerimiz olsun. Kamu şirketi gibi görünüp onlara her yaptığını doğru gibi görüyoruz. Ama bizlerin aslında görevi, bizim ve belediyemizin görevi, kamu adına bunları denetlememiz gerekiyor. Yani Sedat arkadaşımız haklı. Bunlar istedikleri yerlere bunları konuşlandırmamaları gerekir. Mutlaka bir değerlendirmemiz ve görmemiz lazım. Kent Estetiği ve kullanımı anlamında, özellikle kaldırımlarda çok sıkıntı olduğunu ben de şahidim. Bu konuda nasıl bir çalışma yapılıyor bilgi verebilir misiniz? Bilgi verecek kimse var mı arkadaşlar? Çok gözlerim seçmiyor.

--**Mert DİMİLİ Meclis Üyesi:** Başkanım bir yorumda bulunabilir miyim ben?

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Buyurun.

--**Mert DİMİLİ Meclis Üyesi:** Şimdi tabii UEDAŞ, TEDAŞ genel anlamda gerek mahkeme kararlarına, gerek Sayıştay kararlarına baktığımızda bir kamu hizmetinin verilmesinin devamı olan, işletme olarak bir nebze serbest piyasadan daha üstte görünüyor

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Evet.

--**Mert DİMİLİ Meclis Üyesi:** Sayıştay raporlarında yine bu geçiş ücretlerinin belirlenmesine yönelik belediyelere yapılan bulgular var, uyarılar var. Ben yasal olarak bu konuda bir geçiş ücretinin belirlenmesi noktasında bir engel görmüyorum ama yine de ilgili yasa ve yönetmelikler kapsamında Plan Bütçeye destek vermeyi seve seve komisyonumuz gündeme alır. Trafolar konusunda sizde zaten grup toplantılarını yapmışsınız. Yaptığımız istişarelerde, yani hizmetlerinin verilmesi, koordineli çalışma anlamında gerekli kolaylıkları bugüne kadar 2014'ten beri zaten ilgili kurumlara sağlıyoruz trafolar anlamında. Yerleri anlamında titiz olmaya çalıştık bu güne kadar İmar Komisyonunda. İşte bu özellikle çocuk oyun alanlarından ayrı yerlerde olması. Aralara güvenlik tedbirlerinin alınması anlamında bir takım kararlarımız oldu. Ama tabii İyi Parti temsilcisi arkadaşımı da gerekli gördüğü hususlardaki uyarıları dikkate almak lazım. Bu konuda ilgili müdürlük tarafından gerekli çalışma yapılır diye düşünüyorum. Hukuk Komisyonu olarak ta yasa ve yönetmelikler kapsamında ortak olması komisyon raporunun tesisi ederiz.

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Teşekkür ederiz. Emrah

--**Emrah KESKİNDEN Meclis Üyesi:** Sayın Başkanım konuyla alakalı komisyon toplantısında görüştüğümüzde ücret belirleme aşamasında bu AYKOME kararları önümüze geldi. AYKOME kararları neticesinde Telekom'un yapmış olduğu geçiş haklarıyla alakalı ücretlerin Büyükşehir Belediyesi tarafından tahsil edildiğiyle alakalı yazışmalar olduğu, bizde konuyu hukuksal olarak biraz muallakta kaldı. Hukuk yönünden konun değerlendirilmesi yönünde Hukuk Komisyonuna attık. Yani bence Hukuk Komisyonu yetkinin büyükşehirde mi? İlçe belediyesinde mi? olduğuyla alakalı bir karar verirse bizde ona göre ücret belirlenmesini daha rahat ve kanuni olarak yaparız. Onu belirtmek isterim. Teşekkür ederim.

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Teşekkür ederim. Başka söz almak isteyen var mı arkadaşlar?

--**Mert DİMİLİ Meclis Üyesi:** Ortak yalım Sayın Başkanım o şeyi, o havaleyi ama

--**Galip GÜR Meclis Üyesi:** Şimdi konu Sayıştay Denetimi ile alakalı bölümde bulgular içerisinde yer alıyor geçiş ücretleri. Özellikle ana arterler içerisinde ilçe belediyelerine ait olan sokaklarda ki yapılan kazı çalışmalarından alınması yönünde. Almadığı için de bulguda eleştiri yazıyor. Birde en son gelişme bu Mudanya Belediyesi bu konuyla ilgili Büyükşehir Belediyesine dava açıyor ve davayı ilk ayağını kazanıyor. İstinafa gidiyor büyükşehir. Büyük ihtimalle de bu yönde büyükşehirde bir direniş var. Fakat mahkeme doğruyu belirleyecektir diye düşünüyorum. Çünkü ana arterlerin haricindeki tüm sokaklar ilçe belediyelerine ait. Teşekkür ederim.

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Biz teşekkür ederiz. Sedat

--**Sedat AKKUŞ Meclis Üyesi:** Yanlış anlamamak adına sormak istiyorum. Mert abinin dediğinden sanki yerlerine İmar Komisyonuna geliyor. Biz belirliyoruz gibi anladım.

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Trafo yerleri ile ilgili söylediği plana işlenmesi ama senin dediğin o baks kutular diye tanımlanan her hangi bir plana işlenmiyor. O trafo binaları ile ilgili söyledi.

--**Sedat AKKUŞ Meclis Üyesi:** Tamam büyük büyük olanları kastetti.

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Evet evet 7'ye üç ölçüsünde onlar. 7 metreye üç metre onlardan bahsediyor.

--**Mert DİMİLİ Meclis Üyesi:** Biz açılma aşamasına gelmeden önce Büyükşehirle uzlaşmaya varırız diye düşünüyorum. Galip arkadaşım

--**Galip GÜR Meclis Üyesi:**

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Şimdi

--**Galip GÜR Meclis Üyesi:**aynı şekil gitsin. Burada

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Benim de bildiğim AYKOME o yüzden bizde grupta tartışırken arkadaşlar ama Mudanya Belediyesinin kazanmış olduğu bir davadan bahsedildi. O yüzden tekrar komisyonlarımızda değerlendirilmesinin daha faydalı olacağını düşünüyoruz. Bu konuda eğer farklı görüş yoksa Hukuk Komisyonumuzla birlikte Plan ve Bütçe Komisyonumuz tekrar bir değerlendirme yapmış olacaklar. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir.

--**Mahir DAĞ Melis Üyesi:** Plan ve Bütçe Komisyonu'nun, Cihatlı Mahallesi, 1.Etap'ta bulunan 8 adet işyerinin satışı ile ilgili 02.07.2020 tarihli raporu.

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Komisyon raporumuzun okunmuş sayılmasını oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Rapor hakkında bilgi alalım lütfen.

--**Songül ŞANLI Meclis Üyesi:** Cihatlı Mahallesi, 1442 ada, 8 parselde 1. Etapta bulunan ve listede belirtilen 8 adet işyerinin 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu uyarınca satışının yapılması Komisyona katılanların oybirliği ile uygun görülmüştür.

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Komisyonumuza katılanların oybirliği ile aldığı bu karar konusunda görüş bildirmek isteyen var mı arkadaşlar? Sedat AKKUŞ

--**Sedat AKKUŞ Meclis Üyesi:** Komisyona havale edilirken de söylemişim ama tekrar söylemek istiyorum. Bu o bölgedeki yani yaşam alanı oluşturulan o bölgedeki tek dükkan yani 8 adet dükkan var. Bundan başka da orda dükkân olmayacağını da o zaman söylemişlerdi. Şimdi bu dükkânları alan kişilerin o bölgenin ihtiyacı olan market, fırın, belki eczane gibi işleri yapmaması durumunda o bölgede ciddi bir yani olumsuz durum oluşacak. Orda bir market olmadığını düşünürsek insanlar ciddi anlamda sıkıntı yaşarlar. İlk market gayet uzak bir yerde. Yürüme mesafesi ile gidip gelemeyecekleri bir yerde yani bu konuda ben pek de böyle bu karar içime sinmeyecek gibi yani Parti olarak da bizim içimize sinmeyecek gibi. Bu konuda çekimser kalacağız

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Bu ticari amaçlı işyerlerinin ne amaçla kullanılacağını belirleyebiliyor muyuz? Sedat arkadaşımız şöyle haklı. Eğer diyor burayı 8 tane işyerini satıp ta burada sekizini birden atıyorum rastgele şimdi ...

--**Sedat AKKUŞ Meclis Üyesi:** Kafe yaptığını düşünün. Sekizini birden kafe yaptığını düşünün.

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Mesela konfeksiyoncu açılırsa, konfeksiyon satışı, burada bir market olmazsa, burada bir tekel bayisi olmazsa, burada bir eczane olmazsa çok iyi bir kullanımı olmaz. Bunları biz belirleyebiliyor muyuz? Şu amaçla kullanabilmek şartıyla diye.

--**Ercan BARUTÇUOĞLU Meclis Üyesi:** Böyle bir belirleme imkânı zorlayıcı olarak sen bu işi yapacaksın diye yok. Serbest ticaret var. Serbest şey var. Bu arada tabi bu Cihatlı konutlarından bu sekiz tane bonusunun hayırlı olmasını diliyorum.

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Çok teşekkür ederiz.

--**Ercan BARUTÇUOĞLU Meclis Üyesi:** Güzel bir kaynak oldu. Evet, sen seviniyorsun değil mi bak kaynak geldi diye? Hayırlı olsun ne diyelim. Bak ona da evet diyecek.

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Sonuçta Gemlik için kaynak yaratıldı teşekkür ediyoruz.

--**Mert DİMİLİ Meclis Üyesi:** Başkanım

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Değerli arkadaşlar Mert arkadaşımıza bir söz veriyoruz bu konuda. Eğer mümkünse belirlenebilirse çok daha faydalı olur diye düşünüyorum.

--**Mert DİMİLİ Meclis Üyesi:** Yani 2886 Sayılı yasada satın alacakların bu işle iştigal etmesi gibi bir mecburiyet konulamıyor bildiğim kadarıyla. Ancak bölgede tabi zaten ihtiyaç şekillenilir diye düşünüyorum. Üç tane dört tane kafe açmazlar. Benim açtığım gibi, hata yaptığım gibi Bursa'da. Bir tane açılır yani o bölgenin ihtiyacını karşılar diye düşünüyorum. Bu anlamda bir fırın bence de bölgede mutlak ihtiyaç diye düşünüyorum.

--**Ercan BARUTÇUOĞLU Meclis Üyesi:** Alır dükkanı istediğini yapar.

--**Mert DİMİLİ Meclis Üyesi:** O satın alacak arkadaşlarda tabi bir sınırlama yapmadan iştigal edeceği konuları da kendileri seçer diye düşünüyorum. Kiralama yapılmış olsaydı belki kira şartnamesine yazılabilirdi.

--**Sedat AKKUŞ Meclis Üyesi:** İşte aslında Çukurbahçe de kiralama yöntemine gittik yani orda benim ailem orada oturuyor. Sıklıkla gidiyorum ya o kadar memnun ki o bölgedeki vatandaş. Kiralayan firma da zaten çok memnun çünkü o bölgede tek. Başka dükkân yapan olmamış altına. Oda memnun vatandaşta memnun. Bizde malımızı satmadık. Kiralayarak değerlendirdik. Güzelde bir kira alıyoruz. İleri ye dönükte sürekli kar arz edecek. Hani bu bölgeyi niye öğle değerlendirmedik. İki dükkanı birleştirip bir markete, ikisini bir fırına, çok daha rahat kiracı bulabileceğimiz bölgeydi ama direk satış yani siz takdir edersiniz de ben böyle bir.....

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Biz beraber takdir ediyoruz.

--**Galip GÜR Meclis Üyesi:** Başkanım

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Buyurun.

--**Galip GÜR Meclis Üyesi:** Bir kere bu satış yetkisini almak buraların satılacağı anlamına gelmiyor. Yani bu satış mesela biz bu satışların alındığı bir önceki yönetimde alındığını zannettik. Sonra alınmadığı gördük. Çünkü alınması çok farklı.

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Sesiniz gelmiyor kayıtlar için

--**Galip GÜR Meclis Üyesi:** O konuya da gireceğim. Getirecekler yani Ak Parti de bizim arkadaşımız Ama bu konu inanın oradaki insanlar. Ticaret öyle bir şeydir ki, ticaret yapan insan orda neye ihtiyaç varsa onu yapar.

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Peki

--**Galip GÜR Meclis Üyesi:** Yani orda şimdi biz Çukurbahçe'de A101'e verdik mesela bu bölgeyi. Neden? O bölgede market ihtiyacı hat safhada ondan başka kimse gelmedi ki talep etmeye. Yani sürekli birbiriyle bağlantılı bence, tabi ki ben kesinlikle katılıyorum o bölgede inşaatlar bitsin ondan sonra dükkânları satışı yapılacaksa ona göre yapalım. Yapılmayacaksa da kiraya verilecekse ona göre değerlendirelim. Teşekkür ederim.

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Farklı bir görüş yoksa oylarınıza sunmak istiyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir.

--**Sedat AKKUŞ Meclis Üyesi:** Başkanım biz çekimserdik ama

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** İyi Parti grubu çekimser

--**Sedat AKKUŞ Meclis Üyesi:** Doğrudur

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

--**Sedat AKKUŞ Meclis Üyesi:** Doğrudur

--**Mert DİMİLİ Meclis Üyesi:** Bu konuya ilave bir çözüm önerisi de getirebilirim Sayın Başkanım. Yani bölgede şekillenecek yapıya göre yine eldeki alanlardan yani bu özellikle hazine devir alınmış olan taşınmazlar üzerinde ek bir takım ticari alanlar yaratılması anlamında da İmar Komisyonuna belki bu konuda bir inceleme yapılması uygun olabilir. Yani illa sekiz tane dükkân kalması mümkün değil. O alanda başka hazine arazileri de var. Hazine arsaları da var bize tahsis olan, devir olan. Yani o noktada bir mesela adanın

ticarete çevrilmesi konut ihtiyacı yoksa o alanda yani TOKİ çalışması kapsamında da değerlendirilebilir. Haricen de İmar Komisyonu elimizdeki arsaları değerlendirebilir yani bölgenin geleceği ticarete doğru şekillenmesi gerekiyorsa yine Gemlik Belediye Meclisi olarak biz bir alanı ticaret alanı olarak belirleyebiliriz. Şeyi de getirmez Bir yoğunluk artışı da getirmez. İşyeri sıkıntısı ortaya çıkıp çıkmayacağına bağlı hepsi

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Bunu nasıl yapalım dilek temennilerle mi geçirelim yoksa?

--**Mert DİMİLİ Meclis Üyesi:** Yani ek ticaret alanlarının yaratılıp yaratılmayacağıyla ilişkin bir önerge verilir daha sonra.

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** evet.

--**Mert DİMİLİ Meclis Üyesi:.....**

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Evet bir önergeyle bunu canlandırabiliriz. Arkadaşlar farklı görüş yoksa oylarınıza sunmak istiyoruz. Sunmuş muyduk? Kabul etmiştik herhalde.

--**Sedat AKKUŞ Meclis Üyesi:** Bizim çekimser

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** İyi Partinin çekimser, oyçokluğuyla kabul ettiğimiz bir kararımız oldu. 23. maddemiz.

--**Mahir DAĞ Meclis Üyesi:** Plan ve Bütçe Komisyonu'nun, Belediyemizin 2019 Mali yılına ait kesin hesapları ile ilgili 07.02.2020 tarihli raporu

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Komisyonumuzun raporunun kesin hesap raporumuzun okunmuş sayılmasını oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle okunmuş saydık. Bu konu hakkında komisyonumuzdan bilgi rica ediyoruz. Rapor hakkında. Kesin hesap daha doğrusu.

--**Songül ŞANLI Meclis Üyesi:** 2019 yılına ait kesin hesap cetveli incelenmiş olup kabulüne oy çokluğuyla karar verilmiştir

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Oy çokluğu

--**Songül ŞANLI Meclis Üyesi:** Evet

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Kesin hesapla ilgili, Belediyemizin 2019 yılı kesin hesap raporuyla görüşlerini dile getirmek isteyenler var mı arkadaşlar? Önce parti grupları sonra kişiselde olabilir. Buyurun

--**Emrah KESKİNDEN Meclis Üyesi:** Başkanım geçen toplantıda herkes hatırlar faaliyet raporunda bir kısım zaten kesin hesap ve mali tablolarla alakalıydı. Benim bunla alakalı bir önerim olmuştu. Kesin hesaplarında faaliyet raporları ile beraber görüşülmesi ama daha sonra kabul görmedi. Biz bu konu hakkında görüşlerimizi faaliyet raporundaki görüşmede ifade etmiştik. Bu yüzden tekrara girmemek üzere üstünden geçmeyeceğim. Kesin hesapla alakalı görüşümüz Milliyetçi Hareket Partisi Grubunun ret olacaktır. Teşekkür ederim

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Teşekkür ederiz, farklı görüşü olan var mı arkadaşlar? Ercan Bey

--**Ercan BARUTÇUOĞLU Meclis Üyesi:** Biz daha önceki oturumda faaliyet raporu ile ilgili, faaliyet raporuyla ilgili şeylerimizi, eleştirilerimizi açıkladık. Hepsini izah ettik. Eleştirilerimizi yaptık fakat maalesef cevaplarını alamadık. Bu nedenle oyumuz rettir.

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Teşekkür ederim. Farklı görüş? Yoksa kişisel olarak parti grupları dışında Osman Bey

--**Osman DURDU Meclis Üyesi:** Teşekkür ederim. Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyesi arkadaşlar hepinizi saygıyla selamlıyorum. Geçtiğimiz gün görüşmüş olduğumuz faaliyet raporu kapsamında ben bu raporu değerlendirmek istiyorum. 2019 yılı faaliyetlerini her yönüyle değerlendirdik. Siyasi parti grup temsilcileri ve meclis üyelerimiz şahısları adına söz aldılar. Bu anlamda tekliflerini ve tenkitlerini ifade ettiler. Ancak bu titizlikle yapılan tenkit ve tekliflerle alakalı konunun muhatabı Sayın Belediye Başkanımız bunların hiçbirine cevap vermedi. Tamamen demagojiyle, hamasetle

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Sizin görüşünüz. Şimdi burada olmadığı için Belediye Başkanı şunu kesmek zorundayım. Yani kelimeleri daha dikkatli kullanırsak kesinlikle kesmeyeceğim.

--**Osman DURDU Meclis Üyesi:** Şimdi

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı :** Hamaset demagoji kelimeleri

--**Osman DURDU Meclis Üyesi:** Tabi tabi yani tamamen yapılan konuşmalarla alakalı

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı :** Bir tarzdı

--**Osman DURDU Meclis Üyesi:** Tekliflerle alakalı

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Sizin beklediğiniz gibi tarz değil. Farklı bir tarz da bir cevap verdi ama bir cevaptı. Yani hani beğeniriz beğenmeyiz ama bir tarzda cevap vermiş oldu başkanımız

--**Osman DURDU Meclis Üyesi:** Mahiyet itibariyle cevap değildi. İyi bir demagoji ve hamasetti. Tamamen öyleydi yani. Tamamen öyleydi. Tabi takdirini kamuoyuna bırakıyoruz. Teşekkür ederiz.

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı :** Biz teşekkür ederiz. Galip Bey

--**Galip GÜR Meclis Üyesi:** Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyeleri, Değerli Bürokratlar, basın mensupları, Gemlik Hemşerilerim Cumhuriyet Halk Partisi Grubu adına söz almış bulunmaktayım. Konu Kesin hesap. Bir önceki mecliste bazı sorularla muhatap kaldık. Bunların karşılığında bir şekilde bende fikirlerimi beyan etmek istedim. Emrah arkadaşımın genelde kesin hesapla ilgili yapmış olduğu tespitler, doğru tespitler. Hiç sıkıntım yok. Fakat şunu anlatmaya çalışacağım. Arazi vergisi toplam tahakkuku 460 bin. Toplam tahakkuk dediğimiz zaman bunun içerisinde 200 bin TL.'lik geçmiş yıldan devir eden alacak var. Yani şöyle bakmak lazım. 200 bin bir önceki seneden gelen bir oran. Bundan baktığımız zaman %38,55 bir gerçekleşmesi var. Ben döndüm 2018'e de bakayım acaba ne olmuş 2018'de diye değerlendirdim. Baktığım zaman 320 bin lira tahakkuk toplamı. Orada da %45 gerçekleşme. Yine dönüyorum Çevre Temizlik Vergisi 1 milyon 184 bin TL. 585 bin TL.si gene 2018'den gelen alacak devri yani 2018'den bu yana gelmiş olan alacakları belediyenin bu konuyla ilgili. Bakıyorum burada 41.59, 2018'de %43,1'miş. Yine İlan reklam vergisine bakıyorum 821 bin. 645 bin'i 2018'den tahakkuk etmiş yani 2018 borcu. Gerçekleşmesi 23,88 2019, 2018'de 23,39

--**Emrah KESKİNDEN Meclis Üyesi:**.....

--**Galip GÜR Meclis Üyesi:** Evet, araya girebilirsin. Sıkıntım yok benim

--**Emrah KESKİNDEN Meclis Üyesi:** Başkanım müsaade ederse

--**Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:** Konuşmacı izin veriyorsa karşılıklı.

--**Emrah KESKİNDEN Meclis Üyesi:** Galip Abicim buradaki temel konuşmandan anladığım şu, 2019'daki kesin mizandaki tahakkuk ve tahsil esasında 2018'deki tahakkuk ve tahsil oranlarının aynı kalması yani 2018 bazsa, biz 2018 kesin hesap mizanlarını da aynı gerekçelerle ret vermiştik. Yani bu anlamda 2019 kesin hesap mizanlarının da 2018'le aynı olduğunu düşünüyoruz.

---**Emir BİRGÜN, Meclis Başkanı:** İki Mali Müşavir karşılıklı konuşunca;

--**Galip GÜR Meclis Üyesi:** Ama şimdi

--**Emrah KESKİNDEN Meclis Üyesi:** Devam edeyim, devam edeyim. Geçmiş yıldan tahakkuku 2019'da tahsil etmemek yine 2019'daki idarenin sorumluluğundadır.

--**Galip GÜR Meclis Üyesi:** Kesinlikle.

--**Emrah KESKİNDEN Meclis Üyesi:** Bence geçmiş yıldan da gelse tahakkuklar tahsilatını yapmak lazım. Buradan şunu ifade edeyim. 2019 bilançolarında Gemlik piyasasından toplamda 30 milyon TL'lik bir alacağımız var. Takipli alacağımız var. Bu alacağın neden tahsil edilmediği sorusunu soruyorum? Teşekkür ederiz.

--**Galip GÜR Meclis Üyesi:** Emrah Bey, Emrah'cığım. 25 Milyon da 2018'de var. 17 Milyon da bak dinliyorum seni

--**Emrah KESKİNDEN Meclis Üyesi:** 2018'i baz almayalım abi. 2019'u alalım. Konuşmamız 2019 eski mizanlar.

--**Galip GÜR Meclis Üyesi:** Ama bir şeyi koymamız lazım. Bir şeyi koyalım. Ben devam edeceğim sen kesin hesaba neden ret verdin onu da söyleyeceğim. Yani süreci bir devam ettirelim. Süreç bir işletmede olacak, borç yani bir normal. İkimizde mali müşaviriz. Alalım bilançoları cari dönem alacağı her zaman için olur. Cari dönem borcu da her zaman için olur.

--**Meclis Üyesi:** Takipli mi?

--**Galip GÜR Meclis Üyesi:** Takipli değil, onlar 121'e atıyor otomatik olarak. O şekilde bakmayalım da muhasebe olarak. Yani teknik konuya fazla girmeyelim. Ben bu konuda tahsilat oranlarının düşük olduğu konusunda haklısın. Buna bir çare bulmak lazım ama bunun nedeni 2019 değil. Önceki yıllarda da bu. Ben geriye dönük de kıyasladım da 2018'i kıyaslayayım dedim. Yani süreçte baktığımız zaman gerçekleşmesi neden 2018 dedik. Senin ret verme konuyla, geçmiş dönemde bugün benim ret verme konum aynı. O yüzden bu örneklere devam ettik ama şu tarafını söyleyeyim. Diğer konulara geçmeyeceğim. Ama ölçü ve tartı sıfır dedik ya. 2018'de de sıfır. Pardon 235 TL. Bu da ölçü ve tartılarla alakalı şöyle bir yasal değişiklik oldu. Ölçü ve tartıyla ilgili olarak özel sektöre devir oldu. Bize bir tek kefeli şeyler var ya tartılar, onların ölçü tartı muayenesi bırakıldı. O da zaten olmuyor. O yüzden gerçekleşme olmuyor. Yine aynı şekilde diğer gelirler. Diğer gelirler içinde katı atık paraları var. Yani Büyükşehirden almamız gereken gelirler. Yani Büyükşehir, biliyorsunuz birçok belediye bunu vermiyor Ercan başkanım siz de biliyorsunuz Büyükşehir'de olduğunuzdan dolayı. Yani vermiyor derken onların da bütçe kısıtlarına göre beraber hareket ediyor.

--**Meclis Üyesi:** Şöyle.....

--**Galip GÜR Meclis Üyesi:** Yapıyor ama işte. Ya o eleştirildi yani şey, gerçekleşme oranı bu manada. O açıdan da sonuçta Büyükşehir'den tahsil edeceğiz. İcraya veririz belki. O şekilde de olabilir. Şimdi su alacakları arkadaşlar, 2005 senesinde biz bütün şehire yani Büyükşehir'e dahil olduğumuz zaman, aslında devir sözleşmesiyle tüm borçları ve alacakları devir etmemiz gerekiyordu. Ama o süreçte ne olmuş bilmiyorum. Süreci de ne şekilde aşılmış bilmiyorum. Ama bu alacaklar burada kalmış. İşte su katılım payları olsun, şeyler bu paralarda hem zaman aşımı süresi 2005'ten bahsediyoruz, hem de bu tarihe kadar işte kimliği olmayanlar vs. şeyler tahsil edemiyorlar. Problem bizim bilançomuzda. Bununla ilgili hatta geçmiş dönemde beraber de konuşmuştuk. Niye BUSKİ'ye yazı yazmıyorsunuz? Bunu devredelim diye. Bir şekilde BUSKİ de bunu almıyor. Çünkü bu problem. Zaten çoğu zaman aşımı olacak. Yani problem bir kalem bu. İşte idari para cezaları, idari para cezalarının bir kere hepsini özellikle bu manada icra işlemleri, takip işlemleri yapılıyor. Geri alacakların da yapılıyor. Ama oranladığımız zaman dediğim gibi yine bakıyorum yani 24.52, 36.29, 2018 de yani. Sonuçta oranlar birbirine çok yakın ve ekonomik durumda inşaat sektöründeki sıkıntıyı da biliyoruz geçmiş dönemde. 2018 yılı için konuşuyorum. Bu sıkıntılı bir süreç.

Otopark paralarına geldiğimiz zaman yönetmelikle. Bizim müteahhit arkadaşlar bilir. Yani otopark paraları %25'i peşin, 9 taksit ve 18 ayda ödeniyor. Yani vadeli olarak bir de baktım ben şeye özellikle. Mesela 3097 geçmiş borç varken alacak varken, 2019'da bu 2,5 milyona düşmüş. Yani süreç olarak borcu da bir miktar otopark paralarını da aşağıya düşürmüş. Fakat benim burada anlatmak istediğim şu yani bu kalemlerle alakalı olarak bir kere Gemlik Belediyesinin bu zamana kadar geliş sürecinde de bu sıkıntılıydı problemdi ama kesin gerçek amaç bu değil. Gerçek problem bu değil. Şimdi şöyle değerlendirelim. Bizim 2019 pardon 2019'la 2018 yılında hazırlanan bütçede, bütçe toplamımız arkadaşlar 189 milyon 325 bin lira. Bunların en büyük, en ağırlıklı konusu da daire satışları, arsa satışları ve arazi satışları. 90 milyon yani bütçemizin neredeyse %50 si bu sizin tabiriniz. 90 milyon lira satış koyduk. Şimdi bakıyorum 90 milyon lira koyduk gerçekleşmesine bakalım. Ben bunu geçmiş dönemde de söylemiştim. Bunun gerçekleşmesini göreceğiz diye. 21 milyon. 68 milyonluk bir fark var. Aslında gerçekte bizim bütçemiz 120 milyon. Yani kıyasladığımız

zaman. Çünkü buradaki gelirler gelecek ki biz o gelirlerle birlikte taahhüt, performans programına bir önce ki yönetimin koymuş olduğu taahhütleri yerine getirelim. Birçok arkadaşım şunu yapılmamış, bu yapılmamış, şu şu kadarmış, duvar hiç yapmadık mı? vs. Ama sonuçta geliri iyi tahmin edersen, giderleri de veya yatırımları da ona göre yapmış olursun. Ama şöyle bir şey çok hoşuma gitti bununla ilgili. Çünkü ben bu oranlamayı yaptım da %80 oluyor gerçekleşmesi arkadaşlar. 68 milyonu düşüp de 121 milyon bütçe olduğu zaman %80'e geliyor gerçekleşmesi ve bunun ne kadar yanlış olduğunu da biliyoruz. Ama ben şu tarafındayım işin. Ben zabıtlardan 2018 konuşmalarımızı indirdim. Daha doğrusu kendim ne anlatmışım ona bakayım derken seninkini gördüm. Benden çok konuşmuşsun he. Yani benimkine çok araya girmiş seninkine hiç girmemiş. Şimdi aynen söylüyorum bakın. İşaretlediğim bölüm, hepsini okumayacağım. Bütçemizin 189.325,000 TL gelir bölümü yaklaşık yarısı hepimizin malumatı Cihatlı bölgesinde yapılan ve yapılacak olan sosyal konutların satışından elde edilecek gelirlerden 84 milyon TL. Şimdi hep beraber yaklaşık bu satışların ne kadar elde edeceğimizi beraber hesaplayalım demişim. Ve bir hesaplama yapmış.

--**Emrah KESKİNDEN Meclis Üyesi:** Bu bütçe sizin bütçeniz demişim.

--**Galip GÜR Meclis Üyesi:** Bak oraya geldim zaten en güzel tarafı o yani. Hesaplamaya geçiyorum yani o günkü mantıklarla tahmin yaparak. 145 milyon TL'ye düşürmüşüz biz bütçeyi. demişiz ki "senin bu 189 değil 144 milyon lira sizin hesabınıza göre giderleri eksik yapacaksınız" demişiz. Gelmeyecek para gelecek gibi, yapmayacağınız hizmeti yapacak gibi gösterelim.

--**Emrah KESKİNDEN Meclis Üyesi:** Bütçeyi 500 bin yapalım namın yürüsün.

--**Galip GÜR Meclis Üyesi:** O o evet, o çok güzel zaten. "Gelmeyecek parayı gelecek gibi, yapmayacağınız hizmeti yapacak gibi gösterelim dediniz diyorsunuz. Ama en güzeli bu bence de. Aklımda kalmış helal olsun vallahi. Sayın Başkan kimseyi hesaplara boğmayın. Yani bütçeyi 500 milyon TL.'ye seneye öngördük. Tutmadı dersiniz, hem namınız, hem reklamınız yürür."

--**Emrah KESKİNDEN Meclis Üyesi:** Doğrudur abi söylediklerimizin arkasındayız sıkıntı yok yani.

--**Galip GÜR Meclis Üyesi:** Yani sonuç olarak baktığımızda aslında bütçeleri gelir üzerinde

--**Emrah KESKİNDEN Meclis Üyesi:** Bu arada bir araya gireyim. Bu bütçeyle alakalı konuşulanlara katılıyorum. Söylediklerimin arkasındayım. Ama biz zaten hatırlarsanız faaliyet raporunda görüşürken bütçenin tutmamasıyla alakalı bir eleştiri yapmadık yani. Bizim ana başlığımız tahakkuk tahsil dengesinin sağlanmaması konusundaydı.

--**Galip GÜR Meclis Üyesi:** Şimdi. Emrah bir şey biz bunu bütçede

--**Emrah KESKİNDEN Meclis Üyesi:** Yoksa bütçenin tutmamasının aşikâr konuşmaya gerek yok.

--**Galip GÜR Meclis Üyesi:** Bunun gerçekleşmeyeceğini söyledik bak. Ben Büyükşehir'de

--**Emrah KESKİNDEN Meclis Üyesi:** Orada abi konuşmalarınız orada.

--**Galip GÜR Meclis Üyesi:** Kesin hesaba evet dedim. Kesin hesap ne aslında özünde bakarsak. Kesin hesap normalde işte para tahsilatı yapmışız, ne bileyim şuraya ödeme yapmışız, buraya ödeme yapmışız, kayıtlara girmiş. Bir gerçekleşmesi oluşmuş. Tabii ki gerçekleşme düşük olduğu zaman sorun yaratır. Her zaman için ama ya gerçek işte. Mali Hizmetler Müdürü bu giderleri yapmış. Bir şekilde oturtturmuş sistemine bunlar nasıl yani bilançolar da oradan çıkmış, bütün hepsi oradan çıkmış yani. Kesin hesap aslında özünde şey, aslında gerçekleşmeler yani. Bu gerçekleşmelerin düşük kaldığını eleştirebilirsin ama kabul edilmemesi çok şey değil.

Yani sonuç olarak; şöyle bitirmek lazım. Yani bunu da ben söylemişim "Belediyemiz bütçesinin bu kadar yüksek olmasının kesinlikle ve kesinlikle belediye mülklerinin satışından ve miras yedi demişim" o dönemde. Yani sonuç olarak; biz mümkün mertebe realle geliri, hesabından giderleri yapmak için mücadele etmemiz gerekiyor. Çünkü parayı tahsil

edemezsen, zaten öbür tarafta performansla ve diğer konularda da zaten hizmetlerini yerine getiremeyeceğin anlamı kalıyor. Yani şimdi düşünsenize Corona'yı kim hayal edebilirdi? 2020 yılının başlangıç sürecini düşün. Bütün belediyeler için konuşuyorum yani. Yalnızca Gemlik Belediyesi için konuşmuyorum. Tüm belediyelerin gelirleri yarı yarıya düştü o süreç içerisinde. O yüzden hepimize yani bir şekilde bu bütçeleri belirli bir şekilde gerçeğe yakın oluşturmak için hep beraber mücadele edelim. Yani sonuçta bununla ilgili konu, satışla satışın gerçekleşmesiyle alakalı süreç inanın bütçe kalemlerini farklı yere götürüyor ve taahhütleri yerine getirmede çok büyük sıkıntı yaratıyor. O yüzden benim söyleyeceklerim bu kadar.

---Emir BİRGÜN, Meclis Başkanı: İnşallah sizin bütçeyi birkaç ay sonra göreceğiz.

---Galip GÜR Meclis Üyesi: Yok 2020 ile ilgili de yine konuşuruz. İnşallah iyi olsun yani.

---Emir BİRGÜN, Meclis Başkanı: Teşekkür ederiz arkadaşlar.

---Galip GÜR Meclis Üyesi: İnşallah iyi olsun. Herkese teşekkür ederim sağ olun.

---Emir BİRGÜN Meclis Başkanı: Kesin hesapla ilgili başka görüş bildirmek isteyen var mı arkadaşlar? Yoksa oylarınıza sunmak istiyorum. Gemlik Belediyesi 2019 Mali Yılına ait kesin hesapları kabul edenler, etmeyenler? Ak Parti ve MHP grubu ret, İYİ Parti ve CHP grubu kabul. Oyçokluğu ile kabul edilmiştir. Hayırlı olsun.

--Meclis Üyesi:

--Emir BİRGÜN, Meclis Başkanı: Efendim

--Meclis Üyesi: ...

--Emir BİRGÜN, Meclis Başkanı: 24. madde. İmar Komisyonumuz

--Sedat ÖZER Meclis Üyesi: İmar Komisyonu'nun, 10.01.2020 tarih ve 2020/8 sayılı meclis kararında sehven yazılan "Uygun Görülmemiştir" ifadesinin "Uygun görülmüştür" şeklinde düzeltilmesi ile ilgili 02.07.2020 tarihli raporu.

---Emir BİRGÜN, Meclis Başkanı: Komisyon raporumuzun okunmuş sayılmasını oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Komisyonumuzdan bir açıklama rica ediyoruz.

--Arzu KARATAŞ Meclis Üyesi: Sayın Başkan, Değerli Meclis Üyesi arkadaşlarım. Yeniköy planlarına gelen askı itirazlarında aldığımız kararların en sonunda "uygun görülmemiştir" ifadesi sehven yazılmış. Fakat bunun "kısmen uygun görülmüştür" şeklinde değiştirilmesi gerekiyormuş. Bu bize uyarıldı. Bizde bunu İmar Komisyonu olarak "kısmen uygun görülmüştür" şeklinde değiştirdik bilgilinize.

--Emir BİRGÜN, Meclis Başkanı: Oybirliği karar değil mi?

--Arzu KARATAŞ Meclis Üyesi: Oybirliği ile karar verildi.

--Emir BİRGÜN, Meclis Başkanı: Farklı görüşü olan var mı veya açıklayıcı? Yoksa oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. 25. maddemiz.

--Sedat ÖZER Meclis Üyesi: İmar Komisyonu'nun, İlçemiz Umurbey Mahallesi (eski 984 parsel) 1826 ada, 12 parsel ile ilişkin hazırlanan, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği teklifinin değerlendirilmesi ile ilgili 02.07.2020 tarihli raporu.

--Emir BİRGÜN, Meclis Başkanı: Komisyon raporumuzun okunmuş sayılmasını oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Komisyonumuzdan bilgi alalım.

--Arzu KARATAŞ Meclis Üyesi: 1826 ada, 12 parselde Bursa Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun yazısına istinaden parseldeki, parsel üstündeki binanın tescil taraması istendi. Bizde tescil taramasını yaptık oybirliği ile bilginize.

--Emir BİRGÜN Meclis Başkanı: Komisyonumuzun raporu doğrultusunda görüş bildirmek isteyen var mı? Yok ise oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Son maddemiz.

--Sedat ÖZER Meclis Üyesi: İmar Komisyonu'nun, İlçemiz Orhaniye Mahallesi 1 ada, 47-49-153-188-189 parseller ve 1319 ada, 1-2-3-4-5 parsellere ilişkin hazırlanan, 1/1000

ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği teklifinin değerlendirilmesi ile ilgili 02.07.2020 tarihli raporu.

Emir BİRGÜN Meclis Başkanı: İmar Komisyonumuzun raporunun okunmuş sayılmasını oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Komisyonumuzdan bilgi alalım. Arzu hanım.

--Arzu KARATAŞ Meclis Üyesi: Yine Bursa Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'ndan gelen bir yazı. Burada Hasan Ağa kampının üst kısmında tescilli, anıtsal, nişli bir yapı olduğu belirleniyor ve Belediyemize bu bildiriliyor. Bizde buna istinaden bu tescilli yapıyı koruma amaçlı çeşitli plan notları alıyoruz. Bunlardan bir kaçını, olanları okuyayım size.

- Koruma alanı sınırı içinde kalan alandaki her türlü inşaat ve arazi düzenlemesi Bursa Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü'ne bilgi verilmeden yapılamaz.
- Tescilli, Anıtsal, Nişli Yapı'nın yer aldığı özel mülkiyetteki parsellerde yapılacak inşaatlar Tescilli Anıtsal Yapı'ya 3m'den daha fazla yaklaşamaz.
- Plan kararları, Bursa Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun aynen uygun görmesi halinde geçerlidir.
- Bir kısmı özel mülkiyette, bir kısmı kamu alanında kalan Tescilli Anıtsal Yapı'ya herhangi bir fiziki müdahale yapılamaz. İmar Komisyonuna katılan arkadaşlarımızın oybirliği ile karar verilmiştir.

--Emir BİRGÜN Meclis Başkanı: Komisyon

--Arzu KARATAŞ Meclis Üyesi: Ayrıca başkanım bu yeni dönemimizin aldığımız kararlar tüm Gemlik'imize hayırlı olsun diliyorum.

--Emir BİRGÜN Meclis Başkanı: Peki, Komisyon raporumuz hakkında görüşü olan var mı arkadaşlar? Yoksa oylarınıza sunmak istiyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Böylece 2020 yılı Temmuz ayı meclis çalışmalarımızı tamamlanmış bulunuyoruz. Eğer Olağanüstü bir oturumumuz olmaz ise. Aldığımız kararların Gemlik'te yaşayanlarımıza ve ülkemize hayırlı olsun dileklerimizle.

--Ercan BARUTÇUOĞLU Meclis Üyesi: Sayın Başkanım, burada 3. ana gündem maddesi olarak meclise bilgi verilecek konular bahsinde, Denetim Komisyonu Raporu, bu bilgi verildi mi daha önce?

--Emir BİRGÜN Meclis Başkanı:

--Meclis Üyesi:

--Ercan BARUTÇUOĞLU Meclis Üyesi: Verildi. O zaman ben müsaadenizle bir şey ifade etmek istiyorum. Faaliyet raporu ile ilgili görüşmelerde, bu haber bültenini ya da basına verilecek haberleri kim belirledi bilmiyorum ama bazı basın mensuplarının burada tamamını izlediği halde, yani görüşmelerin tamamını izlediği halde, sadece Belediye Başkanının vermiş olduğu cevabı kendi şeyinde yayınlamış. Yani bunlar ne derece şey haber anlayışına sığar bilmiyorum. Yani nasıl bir yanlı tutumdur onu da anlayabilmiş değilim. Yani gazetecileri ben burada gördüm. İzlediğini gördüm. Fakat gazetelerine tek satır yazmamışlar eleştirilerle ilgili. Sadece cevabı yazmışlar. Zaten cevapta, cevaptan ziyade bir yeni seçim konuşması gibiydi zaten orda. Oda bir enteresan bir şey. Yani ben burada, bu konudaki üzüntümü ve halkın nazarında dinleyen zaten dinledi. Ama bu basına niçin yansımada doğrusu. Bazı basın evet yansımış ama bazı gazeteler hiç bizi görmezden gelmiş. Yani ne benim, ne de MHP grubunun konuşmasından tek satır yok. Bu da enteresan bir şey. Son bir kez son bir şey ifade etmek istiyorum. Dün itibarıyla Sayın Cumhurbaşkanımız tarafından 52 adet hidroelektrik santrali hizmete açıldı. Türkiye'mizin Kurulu gücü şu anda 91.500 Megavata yükseldi. Bunun ülkemize, milletimize, hepimize hayırlı olmasını temenni ediyorum. Saygılar sunuyorum.

--Emir BİRGÜN Meclis Başkanı: Teşekkür ederiz. Şimdi sanırım Gemlik Yerel Basında ilgili yorumlarınız var. Sonuçta onlar da hepimizin arkadaşları ve Gemlik'te yaşayanlarımız. Nasıl gördülerse öyle yazmışlardır diye düşünüyorum. Farklı bir anlam çıkartılmamasını diliyorum. Öyle de olmuştur.

--Ercan BARUTÇUOĞLU Meclis Üyesi:

--Emir BİRGÜN Meclis Başkanı: Bilemeyiz tabi onların yorumlarının. Hani nasıl ki siz benim ne düşündüğümü, ne konuşacağımı. Sizininki ben bilemiyorsam onların da ne yazdığını karışamayız. Kendi görüşleri.

--Ercan BARUTÇUOĞLU Meclis Üyesi: Sayın Başkanım bakın şöyle. Şimdi habercilikte tarafsızlık ilkesi vardır. Yansızlık ilkesi vardır.

--Emir BİRGÜN Meclis Başkanı: Tamam neyse. Anlaşıldı konu.

--Ercan BARUTÇUOĞLU Meclis Üyesi: Hayır, burada hayır hayır şöyle şöyle önemli değil yani. Yazmasın önemli değil ama başından sonuna kadar toplantıyı dinlediği halde bir dakika ya. Allah Allah yani bir satır yazmamış yani tek sadece başkanımızın şeyini yazmış oda enteresan.

--Emir BİRGÜN Meclis Başkanı: Kendi görüşü. Saygı duyuyoruz herkese.

--Ercan BARUTÇUOĞLU Meclis Üyesi: Yani burada kamuoyunun takdirine sunuyorum yani.

--Emir BİRGÜN Meclis Başkanı: Osman Başkanın son sözü var. Osman Başkanım.

--Osman DURDU Meclis Üyesi: Teşekkür ediyorum. Tabi burada bağımsız basının haber yapma tercihini bizim Belediye Meclisi olarak bir müdahil olmayız tabi ki ama,

--Emir BİRGÜN Meclis Başkanı: Doğru değil.

--Osman DURDU Meclis Üyesi: Birde zannedersem Belediyemizin de basın birimi var. Bu arkadaşlara da hitap ediyorum. Bunlar Belediyenin çalışanları. Cumhuriyet Halk Partisi'nin önceden Cumhuriyet Halk Partisi'nin çalışanlarıydı. Şimdi tabi ki yönetim Cumhuriyet Halk Partisi kontenjanından bu arkadaşlarımızı istihdam ettiler. Hepsini de seviyorum. Konu o değil. Ama şuan Cumhuriyet Halk Partisi çalışanı olmadıklarını, Gemlik Belediyesinin çalışanı olduklarının idraki içinde olmalılar.

--Emir BİRGÜN Meclis Başkanı: Öyleler zaten arkadaşlarımız.

--Osman DURDU Meclis Üyesi: Şimdi hiçbir

--Emir BİRGÜN Meclis Başkanı: Bununda farkındalar.

--Osman DURDU Meclis Üyesi: Şimdi burada basın birimindeki arkadaşlarımız Belediye Meclis toplantısını haber yapıyorlar. O haberi servis ediyorlar. Yerel basında gelen haberi bazen direkt giriyor. Mesela ben bugün bir gazeteyi aradım dedim ki “siz faaliyet raporuna katıldınız. Yani her siyasi parti orada bir düşünce beyan etti. Meclis Üyeleri düşünce beyan etti. Allah aşkına sadece Belediye Başkanını orada kopyala yapıştır yapmışsınız” dedim. Verilen cevap şu “yani Belediyeden geldiği şekliyle haber yapmışız. Yoğunluk vardı. Dikkat etmedik.” dedi. Burada bence doğru yapmıyorlar arkadaşlar, yapmasınlar böyle. Nezaketen de olsa, tamam subjektif bakabilir de, biraz da ayıpta yani

--Emir BİRGÜN Meclis Başkanı: Anlaşılmıştır konu teşekkür ederiz. Arkadaşlar eğer son sözü olan yok ise kapatıyoruz. Aldığımız kararların hayırlı olması ve faydalı olması dileklerle hepimize sağlıklı günler diliyorum. Ağustos ayında görüşmek üzere.

Mahir DAĞ
Katip Üye

Sedat ÖZER
Katip Üye

Emir BİRGÜN
Meclis Başkanı