

**GEMLİK BELEDİYE MECLİSİNİN 09 AĞUSTOS 2021 TARİHLİ
OLAĞAN TOPLANTI GÖRÜŞME TUTANAĞIDIR.**

TOPLANTIDA BULUNANLAR : Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı

ÜYELER: Mert DİMİLİ, Ercan BARUTÇUOĞLU, Galip GÜR, Osman DURDU, Aydın BAYRAKTAR, Zeynep AKIŞ SERİNTÜRK, Sedat AKKUŞ, Emrah KESKİNDEN, Songül ŞANLI, Mahmut Kamil SOLAKSUBAŞI, Mustafa KAYNATMA, Fatih AYDIN, , Durmuş USLU, Alpaslan EKER, Bülent ÇİÇEK, Tekin RAMA, Dursun YAVUZ, Nihat ÇETİN, Mehmet ÖKSÜZ, Mahir DAĞ, Ümit GÜLER, Sedat ÖZER, Mehtap ÜNLÜ

TOPLANTIDA BULUNMAYANLAR: Emir BİRGÜN, Oğuz HANÇER, Arzu KARATAŞ, Mehmet Şamil YİĞİT, Şükran BEKAR, Elif ACAR, Rıdvan ÇAKMAK, Bekir DÖĞER,

Yoklama yapıldı.

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Gruplar adına mazeret bildirmek isteyen var mı arkadaşlar? Sevgili Galip GÜR, Emir BİRGÜN yok galiba. Sevgili Galip GÜR mazeret oylayacağız. Mazeretli olan arkadaşımız var mı?

--**Galip GÜR Meclis Üyesi:**.....

--**Meclis Üyesi:** Emir BİRGÜN

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Milliyetçi Hareket Partisi

--**Meclis Üyesi:**

--**Galip GÜR Meclis Üyesi:** Şey

--**Meclis Üyesi:**

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Rıdvan ÇAKMAK

--**Meclis Üyesi:**

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Evet, Belediye Meclis Üyelerimiz Alpaslan EKER, Emir BİRGÜN, Bekir DÖĞER, Rıdvan ÇAKMAK'ın ve Oğuz HANÇER'in mazeretli olarak kabulünü oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

Yeterli çoğunluğumuz var arkadaşlar. Dolayısıyla Ağustos Ay'ın 2. birleşimini yapacağımız toplantımızın hayırlar getirmesini diliyorum ve raporlar başlığıyla da toplantımızı açıyorum. 1. madde lütfen

--**Mahir DAĞ Meclis Üyesi:** İmar Komisyonu ile Plan ve Bütçe Komisyonu'nun, İlçemiz Hamidiye Mahallesi, 176 ada 4 parselin teknik altyapı alanından çıkartılarak imar durumu verilmesi veya bu mümkün değilse

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Sevgili Mahir DAĞ, açık mı mikrofon?

--**Mahir DAĞ Meclis Üyesi:** Açık

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Biraz daha yaklaştır olmazsa

--**Mahir DAĞ Meclis Üyesi:** Baştan alıyorum. İmar Komisyonu ile Plan ve Bütçe Komisyonu'nun, İlçemiz Hamidiye Mahallesi, 176 ada 4 parselin teknik altyapı alanından çıkartılarak imar durumu verilmesi veya bu mümkün değilse kamulaştırılması ile ilgili 02.07.2021 tarihli raporu.

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Komisyon raporunun okunmuş olarak kabulünü oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Bilgi alalım lütfen.

--**Mert DİMİLİ Meclis Üyesi:** Sayın Başkanım burası 2014 -2019 döneminde çocuk sokağı yapmış olduğumuz bir sokağımızda teknik alt yapı olarak Belediye Hizmet Alanı

belirlediğimiz bir parseldi. Daha sonra belediye hizmet alanı ihtiyacımız o bölgede bulunmadığı tespit oldu. Vatandaşın da talebi vardı. “Ya kamulaştırın ya parasını ödeyin” gibi. Dolayısıyla bu plan değişikliğini yapmak suretiyle taşınmazın konut alanı eski haline dönmesini, bu plan değişikliği için gereken donatı alanı ihtiyacını da aynı sokakta bulunan bir alanının metrekare bakımından eşdeğer nitelikte bir alanın, çocuk bahçesi olarak belirlenmesi suretiyle planı eski haline getirmiş olduk. Dolayısıyla bir kamulaştırma yükünden kurtarmış olduk belediyemizi. Donatıyı da sağlamış olduk. Bu raporda toplantıya katılan üyelerin oybirliği ile uygun görülmüş.

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Rapor hakkında söz almak isteyen var mı? Yok. Olmadığına göre komisyon raporunun okunduğu şekliyle oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. 2. madde lütfen

--**Mahir DAĞ Meclis Üyesi:** İmar Komisyonu'nun,

1- İlçemiz Osmaniye Mahallesi, Kaşyaka Mevkii, 706 ada 44 parselde, bulunan taşınmazlar fay hattında kaldığından takas yapılması veya kamulaştırılması,

2- İlçemiz Osmaniye Mahallesi, 75 ada 2 parselde bulunan taşınmazlar fay hattında kaldığından takas yapılması veya kamulaştırılması,

3- İlçemiz Hisar Mahallesi, 185 ada 84 parselde bulunan taşınmaz imar planında park alanında kaldığından kamulaştırma programına alınarak kamulaştırılması ile ilgili 13.07.2021 tarihli raporu.

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Raporun okunmuş olarak kabulünü oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Bilgi alalım lütfen.

--**Mert DİMİLİ Meclis Üyesi:** Evet, burada da Sayın Başkanım kamulaştırmaya söz konusu alanlar; 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda kısmen park ve dinlenme alanında, kısmen meskun konut alanında, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında; park alanında ve fay hattında kalmaktadır denmiş.

Yapılan incelemede, yürürlükteki mevzuat hükümleri doğrultusunda fay hatlarında yapılaşma mümkün olmayacağından, konunun Plan ve Bütçe Komisyonunca değerlendirilmesine, İmar Komisyonunca yapılacak işlem bulunmadığı, İmar Komisyonuna katılan üyelerin oybirliği ile uygun görülmüştür.

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Söz konusu gündem maddesi aslında İmar Komisyonumuza nasıl geldi oda ilginç. Bir kere imar mevzuatı açısından yapılacak bir şey yok değil mi?

--**Mert DİMİLİ Meclis Üyesi:** Evet, yok Başkanım.

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Plan ve Bütçe ile ilgili kısmını da “vatandaşın yine talep etmesi halinde” şeklinde değiştirerek düzeltelim Komisyon raporunu. Öyle oylarınıza sunalım. İmar Komisyonu açısından, imar açısından yapılacak işlem olmadığına, Plan ve Bütçe açısından da talep edilmesi halinde meclisimizin tekrar değerlendirilmesine sunulması şeklinde komisyon raporunu düzelterek oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. 3. madde lütfen

--**Mahir DAĞ Meclis Üyesi:** İmar Komisyonu'nun, İlçemiz Gençali Kumsaz Mevkii, 3 pafta 1610 parselde bulunan taşınmaz imar planında yolda kaldığından kamulaştırılması ile ilgili 13.07.2021 tarihli raporu.

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Komisyon raporunun okunmuş olarak kabulünü oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Bilgi alalım lütfen.

--**Mert DİMİLİ Meclis Üyesi:** Sayın Başkanım burada “yol olarak, yol alanında kaldığı” şeklinde bir ibare bulunmuş. Zannedirim bu sehven yazıldı. Bunu komisyona geri çekmeyi istiyoruz.

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Yol ifadesi kullanılmış ama konut alanında kaldığı tespit edilmiş doğru mu?

--**Mert DİMİLİ Meclis Üyesi:** Evet, doğru Sayın Başkanım

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Peki, komisyon raporunun komisyona iadesini oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Bir sonra ki madde lütfen

--**Mahir DAĞ Meclis Üyesi:** İmar Komisyonu'nun, İlçemiz Kurşunlu Mahallesi, 157 ada 3 parsel, 291 ada 4 parsel ve 2247 ada 30 parsellerin, mülkiyetleri belediyemize ait 157 ada 2 parselle takas yapılması talebi ile ilgili 13.07.2021 tarihli raporu.

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Bunu da komisyona geri çekme önerisi var galiba. 4. Maddenin de komisyona iadesini oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Benzer bir şey var orda da. 5. madde lütfen.

--**Mahir DAĞ Meclis Üyesi:** İmar Komisyonu'nun, İlçemiz Umurbey Mahallesi, 1858 ada 1 ve 2 parselde bulunan taşınmazla ilgili 13.07.2021 tarihli raporu

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Komisyon raporunun okunmuş olarak kabulünü oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Bilgi alalım lütfen.

--**Mert DİMİLİ Meclis Üyesi:** Evet Sayın Başkanım burada da Umurbey'de Terminal Meslek Yüksek Okulu alanında 2013 yılından itibaren de Yaşlılar Bakım Evi olarak imar planında belirlenen bir alan. Vatandaş mülkiyetindeki parsellerin imar uygulaması kapsamına girmediğinden mağduriyetlerinin 30 yıldır devam ettiğini belirterek dilekçe vermişler. Kamulaştırma yada plan değişikliğinde söz konusu alan; 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda Park ve Dinlenme Alanında, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında Yaşlı Bakımevi alanında kalmaktadır.

Yapılan incelemelerde, söz konusu alan için Bursa Büyükşehir Belediyesinin İmar Komisyonunda, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği konusu gündemde olduğundan, söz konusu Nazım İmar Planı değişikliği konusuna istinaden iş ve işlemler Büyükşehirce değerlendirileceğinden Plan ve Bütçe Komisyonuyla ve İmar Komisyonuyla bu aşamada yapılacak işlem bulunmadığına karar vermiş komisyonumuz oybirliğiyle

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Raporla ilgili söz almak isteyen var mı? Yok. Olmadığına göre komisyon raporu doğrultusunda işlem tesis edilmesini oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Sonra ki madde

--**Mahir DAĞ Meclis Üyesi:** Çevre Sağlık ve Sosyal İşler Komisyonu'nun, Belediyemize ait lavaboların çeşme, kapı ve taşlarının kontrol edilip eksiklerinin giderilmesi ile ilgili 24.06.2021 tarihli raporu.

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Komisyon raporunun okunmuş olarak kabulünü oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Bilgi alalım lütfen.

--**Fatih AYDIN Meclis Üyesi:** Komisyonumuzca yapılan görüşmelerde, Belediyemize ait lavaboların çeşme, kapı ve taşlarının Fen İşleri Müdürlüğümüz ile ilgili, Temizlik İşleri Müdürlüğümüzce kontrol edilip eksiklerinin giderilmesi komisyonumuza katılan üyelerin oy birliği /oyçokluğu ile uygun görülmüştür.

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Oybirliği var herhalde?

--**Fatih AYDIN Meclis Üyesi:** Oybirliği var. Dursun bey burada olmadığı için bir o eksik.

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Katılanların oybirliği var en azından

--**Fatih AYDIN Meclis Üyesi:** Evet, evet.

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Komisyon raporuyla ilgili söz almak isteyen var mı? Yok. Olmadığına göre komisyon raporu doğrultusunda işlem tesis edilmesini oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. 7. madde lütfen.

--Mahir DAĞ Meclis Üyesi: Plan ve Bütçe Komisyonu'nun, Mülkiyeti Gemlik Belediyesi'ne ait, Gemlik İlçesi, Osmaniye Mahallesi, 1095 ada 9 parsel numaralı (136,23 m² yüzölçümlü) arsa vasıflı taşınmazın satışının yapılması ile ilgili 05.08.2021 tarihli raporu.

--Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı: Komisyon raporunun okunmuş olarak kabulünü oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Bilgi alalım lütfen.

--Songül ŞANLI Meclis Üyesi: Sayın Başkanım, değerli Meclis. Mülkiyeti Gemlik Belediyesi'ne ait, Gemlik İlçesi, Osmaniye Mahallesi, 1095 ada 9 parsel numaralı (136,23 m² yüzölçümlü) arsa vasıflı taşınmazın satışının 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'nun hükümlerine uygun olarak Belediye Encümenince yapılması komisyon toplantısına katılanların oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

--Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı: Komisyon raporu hakkında söz almak isteyen var mı? Yok. Olmadığına göre komisyon raporu doğrultusunda işlem tesis edilmesini oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Adalet ve Kalkınma Partisi ve Milliyetçi hareket Partisi red, İYİ Parti ve Cumhuriyet Halk Partisi'nin kabul oyları ile oyçokluğu ile kabul edilmiştir. Bir sonraki madde lütfen

--Mahir DAĞ Meclis Üyesi: Plan ve Bütçe Komisyonu'nun, İlçemiz Osmaniye Mahallesi, 706 ada 132 parsel (111,00 m²) ve 706 ada 133 parsel (111,00 m²) taşınmazlar imar planında fay hattında kaldığından kamulaştırılması ile ilgili 05.08.2021 tarihli raporu.

--Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı: Komisyon raporunun okunmuş olarak kabulünü oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Bilgi alalım lütfen.

--Songül ŞANLI Meclis Üyesi: Osmaniye Mahallesi, 706 ada 132 parsel, 133 parsel (111,00 m²) taşınmazlar imar planında fay hattında kaldığından, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18.maddesinin (e) bendine göre Belediye Encümenince kamulaştırılarak, 2942 Sayılı Kamulaştırma Kanunu'nun 8. Maddesi uyarınca satın alma usulünün öncelikle uygulanması, uygulamanın mümkün olmaması halinde Belediyemize ait mülklerle takas yapılması komisyon toplantısına katılan üyelerin oybirliği ile kabul olmuştur.

--Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı: Komisyon raporu hakkında söz almak isteyen var mı? Yok. Olmadığına göre komisyon raporu doğrultusunda işlem tesis edilmesini oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir.

--Sedat AKKUŞ Meclis Üyesi:

--Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı: Tabi tabi.

--Sedat AKKUŞ Meclis Üyesi: Başkanım orası Sakallı düğün salonun karşısında kalan aşağıya kadar giden uzunca bir hat. Hattın ilk giriş kısmında bir çevre düzenlemesi yapılmış. Yol ikiye ayrılmış. Bir yükseklik var orada. Bir refüj gibi. Ondan sonrasında da iki tane ufak adacık boşaltılmış tamamen yıkılmış. Sonrasında da tabi evler daha duruyor. En azından o boşaltılan iki adacıkta tam da okulun karşına denk geliyor orda su birikintisi filan çok oluyor. Orayı da giriş kısmındaki gibi çevre düzenlemesi ile toparlarsak daha güzel olur bir. İki, birde orda kamulaştırma kararı olan bir binanın altında bir işletme açılıyor ya da açıldı. Öyle bir faaliyet vardı en son gördüğümde. Fay hattı üzerinde sıkıntılı olabilir. Bilmiyorum ruhsat için başvurdular mı? Vuracaklar mı? Onu da bir hatırlatayım dedim.

--Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı: Teşekkür ederim. Bir sonraki madde lütfen

--Mahir DAĞ Meclis Üyesi: Hukuk Komisyonu ile Milli Eğitim Kültür ve Spor Komisyonu'nun, Mülkiyeti Belediyemize ait Umurbey Mahallesi, 1969 ada 165 parsel tarla vasıflı, 112.903,51 m² taşınmazın Umurbey Avcılar Derneği'ne atıcılık müsabakaları vs. faaliyetlerde kullanılmak üzere, 5393 sayılı yasanın 75. maddesi c bendi uyarınca Belediyemiz ile Ortak Hizmet Protokolü imzalanması ve taşınmazın ücretsiz tahsisinin yapılması ile ilgili 06.08.2021 tarihli müşterek raporu

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Komisyon raporlarının okunmuş olarak kabulünü oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Bilgi alalım lütfen.

--**Mert DİMİLİ Meclis Üyesi:** Sayın Başkanım müşterek komisyon yerinde inceleme yapmak suretiyle iki konuyu inceledi. Birisi daha önce Umurbey Belediyesi döneminde yaptırılarak Avcılar Derneğine tahsis edilen bir alan var. Tel örgü ile çevrilmiş. O alanın yine 3,5 dönümlük bir alan daha var. O da Maliye Hazinesine ait. Burada da 5 yıllık, yıllık 2 bin liradan 10 bin liralık ecrimisil ödenmesi talep edilen iki alan. “Bunlar birbirinden ayrılabilir mi? acaba buraya ecrimisil ödememe durumu olabilir mi bundan sonra?” diye baktık. Ama o iki alanın atış poligonlarının mesafe gerektirdiği anlamında Maliye Hazinesinin mülkiyetinde olan alanın da yine ecrimisil ödemek suretiyle kullanılmasının uygun olacağını gördük. Bu anlamda zaten tel örgünün içerisine alınmış 2014-2019 döneminde. Rapora devam edeyim ben.

1996 yılında (kapanan) Umurbey Belediyesi tarafından yaptırılarak Umurbey Avcılar Derneği kullanımına ücretsiz olarak tahsis edilen, o tarihten bu yana da 2014-2019 döneminde yine Gemlik Belediyesi tarafından ek bina, piknik masaları, elektrik tesisatı, güvenlik kameraları, çevre emniyeti için tel örgü ile çevrilen, Umurbey Mahallesi, 1969 ada 165 parselde bulunan, mülkiyeti Belediyemize ait olan taşınmaz üzerinde inşa edilmiş tesislerin Umurbey Avcılar Derneği tarafından bedelsiz olarak kullanılmak şartıyla ve belediyenin imzalanacak protokolde belirleyeceği şartlar dâhilinde, 10 (on) yıl süre ile tahsis edilmesine, 75. Maddenin (c) bendi uyarınca Ortak Hizmet Protokolü yapılmasının uygun olduğuna ve dernek kamu yarına çalışan dernek olmadığından aynı yasal mecburiyet gereği Kaymakamlık Makamının onayından sonra Hizmet Protokolünün uygulanmasının uygun olacağına ilişkin komisyon kararı toplantıya katılan üyelerin oybirliği ile uygun görülmüştür.

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Komisyon raporunda açıkça ifade edilmemiş ama dediğiniz gibi yaptığımız incelemede de gördüğümüz üzere atış poligonunda sundurma dediğimiz yapının altına gelen kısım Milli Emlak’a ait. Dolayısıyla bir ecrimisilde ecrimisile de konu ediliyor. Yıllık 2 bin lira civarında bir bedel ortaya çıkartılmış. Doğru mu Sevgili KAYNATMA? Protokolle tahsis edeceğimiz alana Milli Emlak’la yapacağımız görüşme sonucu “buranın ecrimisilini üstlenip, bu alanı da dâhil etmek şartıyla” şeklinde düzeltelim. Komisyon raporuna bir ekleme yapalım. Böyle oylayalım eğer söyleyeceğiniz bir şey yoksa. Söylediğim şekilde “Maliye hazinesine ait bölümün de ecrimisil kısmının Gemlik Belediyesi üzerine alınması” şeklinde ilavesiyle komisyon raporunu okunduğu haliyle oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Bir sonraki madde lütfen

--**Mahir DAĞ Meclis Üyesi:** Hukuk Komisyonu’nun, Hisar Mahallesi, 614 ada 64 parselde bulunan, toplam taban alanı 1.214 m², toplam inşaat alanı 1.900 m² olan Uludağ Üniversitesi Ek binasının, Gemlik Belediyesi tarafınca yapılması ile ilgili 06.08.2021 tarihli raporu.

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Komisyon raporunu okunmuş olarak kabulünü oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Bilgi alalım lütfen.

--**Mert DİMİLİ Meclis Üyesi:** Evet, burada önergeye konu Uludağ Üniversitesi Gemlik yerleşkesi içerisinde yeni bir bina yapılması talebi var.

614 ada 64 parselde 1.214 m² taban alanı olan bir alanda 1.900 m² olacak şekilde ek bina inşa edilmesi konusunda Gemlik Belediyesi Meclis Kararı ihdas edilmesi talep diliyor.

5393 Sayılı Belediye Kanununun 75. maddesinin (a) bendi gereğince Belediye “Belediye Meclisi kararı üzerine yapacağı anlaşmaya uygun olarak görev ve sorumluluk alanlarına giren konularda Mahalli İdarelerle diğer kamu kurum ve kuruluşlarına ait yapım, bakım, onarım ve taşıma işlerini bedelli veya bedelsiz üstlenebilir veya bu kuruluşlar ile ortak hizmet projeleri gerçekleştirebilir, bu amaçla gerekli kaynak aktarımında da bulunabilir” demektedir. Bu takdirde iş işin yapımını üstlenen kuruluşun tabi olduğu mevzuat hükümlerine göre sonuçlandırılır.

Yine aynı yasanın 14. Maddesinde de belediyenin görevleri sayılırken 2. bentte “Devlete ait her derecedeki okul binalarının inşaatı ile bakım ve onarımını yapabilir ve yaptırılabilir, her türlü araç gereç ve malzeme ihtiyaçlarını da karşılayabilir” hükmünü haizdir. Dolayısıyla belediyenin görev alanı içerisinde bir iştir.

Yukarda açıklanan ve incelenen yürürlükteki mevzuat gereğince Uludağ Üniversitesi Yerleşkesi içerisinde bulunan ve tapu bilgileri yukarda belirtilen taşınmaz üzerine, Gemlik Belediyesince ek bina yapılması veya yaptırılmasının yasal olarak mümkün bulunduğu, bu konuda meclis kararının alınmasının gerekli olduğu hususundaki karar toplantıya katılanların üyelerin oybirliği ile uygun görülmüştür.

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Teşekkür ederim. Komisyon raporu hakkında söz almak isteyen? Buyurun Sevgili BARUTÇUOĞLU

--**Ercan BARUTÇUOĞLU Meclis Üyesi:** Sayın Başkan, değerli arkadaşlar. Herkesi saygı ve sevgiyle selamlıyorum.

Burada yapılması düşünülen binanın nevi hakkında yani nedir bu dersane mi olacak? Amfi mi olacak? Laboratuvar mı olacak? Bir.

İkincisi, biraz evvel değerli başkan yardımcımızın saymış olduğu yapım şartlarındaki yani 75. maddenin fıkralarında izah edilen bedelli bedelsiz nitelikteki özelliklerin hangisine haizdir? Bu konu da bir bilgi rica ediyoruz.

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Başka söz almak isteyen var mı arkadaşlar? Yok.

Şöyle özetleyeyim. Malum bildiğiniz üzere Bursa Milletvekilimiz Sevgili Zafer IŞIK'ın yoğun çabalarıyla Uludağ Üniversitesi Gemlik Kampüsü içerisinde ikinci bir fakültenin açılması kararı önce senato da onayladı, sonra da bildiğim kadarıyla YÖK'te de kabul gördü. Bir Denizcilik Yüksek Okulumuz vardı biliyorsunuz. Daha önce kurulması planlanan. Onun yerine bir Denizcilik Fakültesi kurulması işi bu. Ama yine bildiğiniz üzere 60 kişi kontenjanlı planlanan Hukuk Fakültemiz 200 öğrencinin üzerinde bir kontenjanla hizmet veriyor şu an öğrencilerine. Hukuk Fakültesi binası olarak daha önce Gemlik Belediyesi tarafından yapılan bina yeterli olmadığı içinde Denizcilik Yüksek Okulu binasında çocuklar Hukuk Fakültesi eğitimlerini alıyorlar. Şimdi yapılacak olanda bir çatı altında biri 250, biri 200 kişilik iki ayrı amfi yapımı işi. Ortak derslerinin alınabileceği amfi yapılacak. Aslında bunun belli bir miktarını Borusan Grubu üstlenmeye hazır. Hatta bu meclis kararından hemen sonra o miktarın ne olduğu ile ilgili de onlarla konuşacağız ve hani nasıl dâhil olacaklarına bakacağız. Ama biz sadece Borusan Grubundan ibaret olmasın, Gemlik'teki sanayici ve iş adamları da iş içinde yer alsın diye daha önce Ticaret Sanayi Odamızla birlikte 20'nin üzerinde işletmeye gittik. Projeleri verdik. “Bu projelerin içerisinden istediğiniz kalemleri, istediğiniz miktarı ister yaptırmak suretiyle, ister bedelini bağışlamak suretiyle desteklemenizi bekliyoruz” dedik. Üzülerek söylüyorum geri dönüşler çok iyi değil bu anlamda. Öyle olunca da acelesi de olan bir iş bu yani bunu bekle bekle ne kadar bekleteceğiz. Hazır senato böyle bir kararı almışken deyip gerekirse tamamını biz yaparız durumuna getirip meclisimizden yetki almak istedik. Orada yapılacak iş iki adet amfi ve orda çocuklara kafeterya olarak hizmet verecek bir bölüm. Projesi Uludağ Üniversitesi Mimarlık Fakültesi hocaları tarafından çizildi. Avan projeleri. Sonra uygulama projelerini biz satın alma yolu ile hazırlattırdık. Zeynep, mutlaka gruplara vermeliyiz o projeleri yani komisyona vermemiştir ayıp etmişiz durumu yaratmışız. Onlar var arkadaşlar size takdim edelim. Hikâyesi bu. Şimdiden teşekkür ediyorum destekleriniz için. Başka söz almak isteyen yoksa? Başka soru yoksa? Komisyon raporunu okunduğu şekliyle oylarınıza sunuyoruz. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Hayırlı olsun inşallah. Bir sonraki madde.

--**Sedat ÖZER Meclis Üyesi:** İmar Komisyonu'nun, Bursa Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü tarafından onaylı, "Küçükkuşla Havzası Atıksu Toplama Sistemi Projesi" kapsamında, Bursa İli, Gemlik İlçesi, Küçükkuşla Mahallesi ve Orhaniye Mahallesi sınırları

içerisinde kalan 247 ada 1 parselde, Atıksu Terfi Merkezi Alanı belirlenmesine yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği yapılması talebi ile ilgili 06.08.2021 tarihli raporu

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Bu arada haksızlıkta etmiş olmayayım bir önceki maddede geri dönüşler çok iyi değil dedim ama iki firma, Borusan Grubu dışında iki firma olumlu geri dönüş yaptı. Hani reklamını yapmış gibi olmayalım ama haklarını da teslim edelim.

Biri Acer Elektrik, henüz miktarı söylemedi. “Mutlaka içinde yer almak isteriz” dedi. Biri de Bursa Beton. 3.000 Metreküp toplam beton kullanılacak bu inşaat işinde. “1.000 metreküpünü ben memnuniyetle çimentoyu Bursa Çimentodan, malzeme agregayı biz vereceğiz. Karma beton haline getirme işini de Bursa Beton yapacak.” gibi bir geri dönüşte aldık. Böyle bir haksızlıkta yapmış olmayayım. Onların da hakkını teslim edelim böylece.

11. maddeyle ilgili komisyon raporunun okunmuş olarak kabulünü oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Bilgi alalım lütfen.

--**Mert DİMİLİ Meclis Üyesi:** Bursa Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğünün belirlemiş olduğu 247 ada, 1 parsel içerisindeki mevcut fosseptiğin bulunduğu alanın atıksu tesisleri alanı olarak planlanması hususunun değerlendirilmesi talep edilmiş Buski tarafından.

Yapılan incelemede; Küçükkumla ve Orhaniye mahallesi 247 ada, 1 parselde mevcut fosseptiğin bulunduğu alanın atıksu tesisleri alanı denmiş. “Onu değiştirerek kabul edelim” demiştik Sayın Başkanım. Atıksu Terfi

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Evet, yukarıda Atıksu Terfi Merkezi olarak

--**Mert DİMİLİ Meclis Üyesi:** Merkezi olarak

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Talepte bulunulmuş

--**Mert DİMİLİ Meclis Üyesi:** Plana işlenmesini yani değiştirerek raporun kabul edilmesini talep ediyorum.

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Tamam. Komisyon raporu hakkında söz almak isteyen var mı? Yok. Olmadığına göre komisyon raporunu son paragrafta Atıksu Tesisleri alanı olarak yazılmış. Atıksu Terfi Merkezi alanı olarak düzelterek oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Sonraki madde lütfen.

--**Sedat ÖZER Meclis Üyesi:** İmar Komisyonu’nun, Bursa İli, Gemlik İlçesi, Orhaniye Mahallesi, 16 ada 24-25-27-102-108-124-143-144 parseller, 342 ada 19-49 nolu parsellere ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine yapılan itiraz ile ilgili 06.08.2021 tarihli raporu

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Komisyon raporunun okunmuş olarak kabulünü oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Bilgi alalım lütfen.

--**Mert DİMİLİ Meclis Üyesi:** Evet, komisyonumuzca bir itiraz, askı itirazı değerlendirildi.

Yapılan incelemede; İlçemiz Orhaniye Mahallesi, 16 ada 106-142-143-144 parsellerin bulunduğu bölge ve 342 ada 19- 49 nolu parsellerin bulunduğu alana ait Uygulama İmar Planı Değişikliğinin, askı ilanı yapıldığı aşamada internet ilanının sehven yapılmadığı tespit edildiğinden söz konusu plan değişikliği Özel Kalem Müdürlüğünün 14 Temmuz 2021 tarih, 12990 sayılı yazısında belirtilen talimat doğrultusunda, 28 Temmuz 2021 – 26 Ağustos 2021 tarihleri arasında yeniden askıya çıkartılmıştır. 28 Haziran 2021 tarihli dilekçeyle yapılan itirazın yeni yasal askı süresince de değerlendirilmesi de İmar Komisyonumuza katılan üyelerin oybirliğiyle de uygun görülmüştür yani ek bir itiraz müddeti yeni askıya çıkmak suretiyle itiraz sahibine tanımış oluyoruz Sayın Başkanım.

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Komisyon raporu hakkında söz almak isteyen var mı? Yok. Olmadığına göre komisyon raporunu okunduğu şekliyle oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Bir sonraki madde lütfen.

--**Sedat ÖZER Meclis Üyesi:** İmar Komisyonu'nun, Gemlik Belediye Meclisi'nin 09.09.2019 tarih 206 sayılı kararı ile kabul edilerek, Bursa Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 22.10.2020 tarih 1479 sayılı kararı ile onaylanan, Kurşunlu Mahallesinde "Kurşunlu 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı (Yaklaşık 330 Hektar) Hazırlanması İşi'ne" ilişkin belirlenen Planlama Alanının 1 Nolu Bölgesi olarak tanımlanan Köy İçi ve batısındaki Bölgede yapılan plan revizyonuna, Bursa Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü'nün 01.06.2021 tarih 10402 sayılı kararı doğrultusunda belirlenen tescil ve korunma alanlarının işlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu ile ilgili 06.08.2021 tarihli raporu.

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Komisyon raporunun okunmuş olarak kabulünü oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Bilgi alalım lütfen.

--**Mert DİMİLİ Meclis Üyesi:** Burada da Sayın Başkanım Bursa, Gemlik Kurşunlu revizyon imar planında, plana esas korunması gerekli taşınmaz kültür varlığı olarak tescil ve koruma alanı belirlenmesi konulu Koruma Kurulu yazısından hareketle İmar Komisyonumuz, Koruma Kurulunun belirtmiş olduğu tescil tanımının plana işlenmesini kararlaştırdı. Burada da koruma alanı sınırları ve tescillenen taşınmaz kültür varlıkları plana işlendi ve plan notları tekrar gözden geçirildi. Tüm bu talep plana işlendikten sonra yine Koruma Kurulunun onayı sonrası yürürlüğe girmesi komisyonumuzca oybirliğiyle kararlaştırıldı.

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Bir sonraki gündem maddesi de, komisyon raporu da yine aynı şekilde Koruma Kurulu kararlarının plana işlenmiş olması işi değil mi?

--**Mert DİMİLİ Meclis Üyesi:** Evet Başkanım

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Tamam. Teşekkür ederim.

--**Mert DİMİLİ Meclis Üyesi:** Diğer Karayollarının Sayın Başkanım 1'in 15'i

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Hayır 13 ve 14 aynı işler

--**Mert DİMİLİ Meclis Üyesi:** Evet Koruma kurulu

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Koruma kurulu kararı

--**Mert DİMİLİ Meclis Üyesi:** Doğru

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Koruma kurulu kararlarının planlara işlenmesi. Dolayısıyla 14. Maddeyle ilgili komisyon raporunun da okunmuş olarak kabulünü oylarınıza sunacağım. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir.

--**Mert DİMİLİ Meclis Üyesi:** Onun hakkında da bilgi vereyim mi Sayın Başkanım?

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Aynı şey

--**Mert DİMİLİ Meclis Üyesi:** Yani oda bizim "müzeler bölgesi" olarak tasarladığımız bölgenin işlenmesi

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Balıkpazarı mahallemizde

--**Mert DİMİLİ Meclis Üyesi:** Evet

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Her iki mahallemizde yapılan plan çalışmaları doğrultusunda Koruma Kurulunun vermiş olduğu notların planlara işlenmesi işi arkadaşlar. Komisyonumuzda aynen gelen şekliyle planlara işlenmesi kararını vermiş. Teşekkür ediyorum. Söz almak isteyen yoksa 13. ve 14. Maddeleri birlikte komisyon raporlarının okunduğu haliyle işlem tesis edilmesi şeklinde oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. 15. madde lütfen

--**Sedat ÖZER Meclis Üyesi:** İmar Komisyonu'nun, Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı, Karayolları Genel Müdürlüğü 14. Bölge Müdürlüğü tarafından, Bursa-Yalova İl yolunun Kurtul Mahallesi mevkiinde, güzergâhlar arasında geçişi sağlamak amacıyla kavşak projelendirmesi yapıldığı bildirilmiş olup, kamulaştırma sınırları doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği ile ilgili 06.08.2021 tarihli raporu

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Komisyon raporunun okunmuş olarak kabulünü oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Bu da Karayollarından gelen bir kavşak düzenlenmesinin planlara işlenmesi işi. Doğru mu?

--**Mert DİMİLİ Meclis Üyesi:** Doğru Başkanım.

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Bu doğrultuda da komisyon raporu tesis ettik.

--**Mert DİMİLİ Meclis Üyesi:** Doğru

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Tamam teşekkür ederim.

--**Mert DİMİLİ Meclis Üyesi:** Plana aynen işlenmesi

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Bilgi almak isteyen var mı? Bir şey söylemek isteyen var mı arkadaşlar? Yok. Olmadığına göre komisyon raporu doğrultusunda işlem tesis edilmesini oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. 16. madde lütfen.

--**Sedat ÖZER Meclis Üyesi:** İmar Komisyonu'nun, Bursa İli, Gemlik İlçesi, Umurbey Mahallesi sınırları içerisindeki Hazine mülkiyetinde bulunan ve İçişleri Bakanlığı'na tahsisli, 178 ada 3 parsel sayılı taşınmazın Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nca dönüşüm uygulamalarında değerlendirilmek üzere Rezerv Yapı Alanı olarak belirlendiği belirtilerek, söz konusu parsel ile ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı hazırlanmış olup, plan değişikliğine esas kurum görüşünün verilmesi ile ilgili 06.08.2021 tarihli raporu.

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Komisyon raporunun okunmuş olarak kabulünü oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Bilgi alalım lütfen.

--**Mert DİMİLİ Meclis Üyesi:** Burada da Sayın Başkanım Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından daha önce belediyemizle irtibat kurulmak suretiyle rezerv yapı alanında bir plan değişikliği yapılmış. Bu plan değişikliğinde de ayrıntı nizam iki kat olarak bir konut alanı tahsis edilmiş. Plan doğrultusunda da bizim plan değişikliğine esas kurum görüşümüz talep edilmiş. Zaten belediyemizde teknik başkan yardımcısıyla koordineli bir şekilde Çevre ve Şehircilik Bakanlığı hareket ettiğinden bizim de görüşümüz Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından hazırlanmış olan uygulama imar plan değişikliğine olumlu görüş vermek uygun görüldüğünü belirtmekten ibaret. Teşekkür ediyorum.

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Ben teşekkür ederim. Komisyon raporu hakkında görüş belirtmek isteyen var mı? Yok. Olmadığına göre komisyon raporunu okunduğu şekliyle oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Bir sonraki madde

--**Sedat ÖZER Meclis Üyesi:** İmar Komisyonu'nun, İlçemiz Büyükkumla Mahallesi, 4,7 Hektar Alana İlişkin 1/1000 ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı Gemlik Belediye Meclisi'nin 09.11.2020 tarih ve 139 sayılı kararı ile 3194 sayılı Kanunun 8/b maddesine göre kabul edilerek, Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 28.05.2021 tarih 811 sayılı kararı ile onaylanmış olup, plana askı süresince gelen itirazların değerlendirilmesi ile ilgili 05.08.2021 tarihli raporu.

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Komisyon raporunu okunmuş olarak kabulünü oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Bilgi alalım.

--**Mert DİMİLİ Meclis Üyesi:** Evet bu biliyorsunuz Küçükumla revizyon imar planı etaplar halinde yapılmıştı. Bu etaplamada da Büyükkumla'ya en yakın bölümdeki revizyon plana 31 adet askı itirazı gelmiş. Bunların büyük bölümü "işte benim yerim bu revizyon planında parça kaldı". Bir kısmı "emsalim düşük" vs. falan gibi itirazlar olmuş. Emsal tabii bu itirazlarla biz değişip, artırmıyoruz. Ve 18 uygulaması sırasında da konut alanı ise, yine konut alanı yer verileceğinden, bir de yoğunlaşan itirazlardan bir bölümü de, kıyı kenar çizgisinin deniz tarafında kalan parsellerle alakalı itirazlar. Bunlarda kıyı kanunundan gelen mecburiyetler gereği, aynen

mevcut durumunda kalmak durumunda eski halinde. Bir değişiklik yapamıyoruz onlarda. Dolayısıyla bu 31 adet askı itirazının reddi yönünde karar verdik. Bununla alâkalı da ciddi bir sorun ve itiraz görmemek gibi bir sevindirici noktadayız. Ben bu noktadaki itirazların herhangi bir davaya konu olmayacağına, olsa bile bir sonuç alınmayacağı kanaatindeyim. Tüm komisyon üyesi arkadaşlarım da bu konuda ortak karar verdik. Teşekkür ediyorum.

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Ben teşekkür ederim. Raporla ilgili söz almak isteyen var mı? Yok. Olmadığına göre komisyon raporunu okunduğu şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Son madde lütfen.

--**Sedat ÖZER Meclis Üyesi:** İmar Komisyonu'nun, 04.08.2021 tarihli Olağan Meclis Toplantısında İmar komisyonuna havale edilen 1/7, 1/13 ve 1/14 nolu gündem maddeleri ile 04.08.2021 tarihli gündeme alınarak İmar Komisyonuna havale edilen OR-KENT sitesi plan tadilatı ile ilgili konulara süre verilmesi ile ilgili raporu.

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Komisyon raporunu okunmuş olarak kabulünü oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Bilgi alalım lütfen. Süre istiyor galiba komisyon.

--**Mert DİMİLİ Meclis Üyesi:** Evet, ek süre talep ediyoruz Başkanım. O konuda incelemelerimiz devam ediyor. 1/7, 1/13 ve 1/14 nolu gündem maddeleri için ek süre talep ediyor komisyon.

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Söz almak isteyen var mı arkadaşlar? Yok. Olmadığına göre komisyon raporunu okunduğu şekliyle oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir.

--**Faruk BİLGİLİ Yazı İşleri Müdürü:**

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Mazeret oyladık aslında.

--**Faruk BİLGİLİ Yazı İşleri Müdürü:** Sayılmayanlar var.

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Öyle mi? Arkadaşlar mazeretli olan arkadaşlarımızı oylarken, Alpaslan EKER, Emir BİRGÜN, Bekir DÖĞER, Rıdvan ÇAKMAK ve Oğuz HANÇER demiştik. Ama hala bunun dışında olmayan üyelerimiz var. Mehmet Şamil YİĞİT yok. Elif ACAR, Şükran BEKÂR, Elif ACAR, Şamil YİĞİT, Mehmet Şamil YİĞİT, Arzu KARATAŞ

--**Galip GÜR Meclis Üyesi:** Emir BİRGÜN?

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Bunun dışında? Emir BİRGÜN'ü oyladım.

--**Galip GÜR Meclis Üyesi:** Oyladın mı? Bekir DÖĞER? Onu da oyladık herhalde.

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Oyladık evet.

--**Galip GÜR Meclis Üyesi:** Tamam, başka yok.

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Evet. Toplantının başında mazeret oylamasında ismini saymadığımız, Mehmet Şamil YİĞİT, Elif ACAR, Şükran BEKÂR ve Arzu KARATAŞ'ın da mazeretli olarak kabulünü oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler, etmeyenler? Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Gündemde yok ama arkadaşlar. Vaktimiz var mı yokmuydu da konuşalım. Eylül ayı önümüzdeki ay ve Eylül ayında eğer pandemiyle ilgili koşullar değişmez, kapanma olmaz ise, Zeytin Festivalini yapmak istiyoruz ve bu bizim komisyonumuzda 2020 yılı için gelmişti, duruyordu. 2021 yılı için komisyon değerlendirme yapsın demiştik. Ama hala bir şey gelmedi. Resen Başkanlık yetkisiyle o raporu gündeme almak istiyorum. Burada konuşalım. Yapacak mıyız? Yapmayacak mıyız? Kararını verelim. Evet. Allah'tan aklımıza geldi yani. Eylül ayında kaçında olacak toplantı Eylül'de?

.....

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** 1'inde olcaksa yine yetişebiliriz de.

.....

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Zeytin Festivali yapılmasını görüşü ortaya koyacak kimse yoktur herhalde. Kararını alalım. İçeriği ile ilgili mutlaka gruptan destek alalım. Bilgi veririz arkadaşlar. 2021 yılı Eylül ayında ki; muhtemelen 10-11- ve 12 Eylül tarihlerinde, Gemlik'in kurtuluşunu da içine alan bir takvimle hafta sonuna denk geliyor. Cuma, Cumartesi ve Pazar'a. Zeytin Festivalinin yapılması konusunda konuyu meclisimizin görüşüne sunuyorum. Zeytin Festivalini yapalım diyen arkadaşlarımız işaret buyursun lütfen. Yapılmasını diyenler? Oybirliğiyle Zeytin Festivali yapılması kararı verilmiştir. Çok teşekkür ediyorum. Sevgili Mahmut Abi bir şey söyleyecek. Mikrofon verelim.

--**Mahmut Kamil SOLAKSUBAŞI Meclis Üyesi:** Sayın Başkan, değerli meclis. Bugün çok sevindim ben Gemlik'le alakalı. Yollarımızın üzerine bir sürü kavşak. Bunların izinleriyle alakalı, planlara geçmesiyle alakalı bir sürü çalışmalar yapılıyor. Bizim de böyle bilgimiz oluyor. İzinler veriyoruz. Fakat bizim Gemlik'in maalesef bir tane çıkışı var. Ve o bir tane çıkış maalesef çok kötü bir çıkış. Lütfen Gemlik'in girişindeki daha evvel defalarca söz verilen Gemlik'in giriş kavşağını lütfen ama lütfen acilen gündeme getirelim. Ve bunun çalışmasını yapalım. Biz Karayollarıyla alakalı bilmiyorum Sayın Milletvekilimizin de bu konuda sözü var. Bununla alakalı biz Karayollarına teslim olmayalım. Haftada 1-2 traktörün geçeceği yere kavşak yapıyorlar. Burayla alakalı kimsenin bir şeyi yok. Çok yazık bunu mutlaka Gemlik'i bu kaderden kurtaralım. Lütfen rica ediyorum. Sizin de bu konudaki desteğinizi bekliyoruz.

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Çok teşekkür ederim. Mahmut Abiciğim. Özellikle arkadaşlar Cumhurbaşkanlığı üyesi arkadaşlarımızın hani lobi faaliyeti mi demek lâzım. Buradan çıktıktan sonra gayret göstermesi gerekiyor. Proje oturuyor orada. Ama çok ciddi bir kamulaştırma yükü var. Sevgili Zafer Vekil de

--**Meclis Üyesi:** Çözülür.

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Yok yani

--**Meclis Üyesi:** Balçıkla çözülür.

--**Meclis Üyesi:**

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Tamam. Bir ölüme çare yok. Elbette ama %100 proje arkadaşlar bir oradan geçen araç sayısını ezber söyleyebilecek olan var mı içinde? Yok. Yok yani.

--**Meclis Üyesi:**

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Dolayısıyla biraz bu anlamda bilim insanı dediğimiz arkadaşlara güvenmemiz gerekiyor. Adamların proje diye ortaya koyduğu şeyde ihtimal 1 oradaki otele üzerinden geçecek. İhtimal 2 bu tarafta konut alanlarının üzerinden geçecek. İhtimal 3 üniversitenin arazisi içerisine doğru kayıp gelecek. Ben söylemiyorum yani bunu. Bunu bunun ilmini bilimini bilen insanların söylediğini söylüyorum. Ama diyorsanız ki; var mı bizim bu konuda yeteneğimiz Zeynep? Biz bir proje oluşturup, buraya oturuyor oturmuyor anlayabilecek durumda mıyız?

--**Meclis Üyesi:**

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Bakalım peki.

--**Meclis Üyesi:**

--**Mehmet Uğur SERTASLAN Meclis Başkanı:** Teşekkür ederim. Evet, arkadaşlar bir kez daha hepinize ayrı ayrı teşekkür ediyorum. Aldığımız kararların öncelikle İlçemize, Şehrimize ve Memleketimize hayırlar getirmesini diliyorum. Toplantıyı kapatıyorum. Eylül ayında görüşmek üzere. Allah'a emanet olun.

Mahir DAĞ
Katip Üye

Sedat ÖZER
Katip Üye

Mehmet Uğur SERTASLAN
Meclis Başkanı